

Łódź, dnia 04.11.2024

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie ekonomia i finanse
ul. POW 3/5
90-255 Łódź**

Pani
dr Agata Gniadkowska-Szymańska

Znak sprawy: 698120000.531.2.2024

DECYZJA 2024/11/04/1

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2024, poz. 572, dalej: k.p.a.) w zw. z art. 178 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 3, art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U 2023 poz. 742 ze zm., dalej: p.s.w.n.) oraz § 34 Statutu Uniwersytetu Łódzkiego przyjętego uchwałą Senatu Uniwersytetu Łódzkiego nr 440 z dnia 27 maja 2019 r. ze zm. (dalej: Statut)

**Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie ekonomia i finanse**

**odmawia Pani Agacie Gniadkowskiej- Szymańskiej nadania stopnia doktora
habilitowanego w dyscyplinie ekonomia i finanse**

UZASADNIENIE

Uzasadnienia faktyczne

W dniu 22.02.2024 r. z Rady Doskonałości Naukowej wpłynęło pismo informujące o wszczęciu 06.02.2024 r. postępowania habilitacyjnego dr Agaty Gniadkowskiej-Szymańskiej.

W dniu 12.06.2024 r. Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Agaty Gniadkowskiej-Szymańskiej.

W dniu 22.04.2024 r. do Komisji wpłynęło pismo z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia częściowego składu komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Andrzej Sławiński – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (przewodniczący), dr hab. Tomasz Słoński, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (recenzent), dr hab. Julia

Koralun-Bereźnicka, prof. UG – Uniwersytet Gdański (recenzent), dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US – Uniwersytet Szczeciński (recenzent).

Na tej podstawie Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse na posiedzeniu w dniu 20.05.2024 r. wydała postanowienie w sprawie powołania pełnego składu komisji habilitacyjnej w następującym składzie: dr hab. Tomasz Słoński, prof. UEW – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (recenzent), dr hab. Julia Koralun-Bereźnicka, prof. UG – Uniwersytet Gdański (recenzent), dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US – Uniwersytet Szczeciński (recenzent), dr hab. Marlena Grabowska, prof. PCz-Politechnika Częstochowska (recenzent), dr hab. Joanna Stawska, prof. UŁ – Uniwersytet Łódzki (członek komisji habilitacyjnej), dr hab. Tomasz Uryszek, prof. UŁ - Uniwersytet Łódzki (sekretarz komisji habilitacyjnej). Na przewodniczącego komisji habilitacyjnej wyznaczono prof. dra hab. Andrzeja Sławińskiego – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. W postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Gniadkowskiej-Szymańskiej zostały przygotowane cztery recenzje dorobku habilitacyjnego. Jedna z czterech recenzji była pozytywna (01.08.2024 r. Pani dr hab. Marlena Grabowska, prof. PCz; trzy recenzje negatywne, w których ich autorzy nie poparli wniosku o nadanie dr Agacie Gniadkowskiej-Szymańskiej stopnia doktora habilitowanego (10.07.2024 r. dr hab. Julii Koralun-Bereźnickiej, prof. UG, dr hab. Katarzyny Byrki-Kity prof. US z 04.08.2024, oraz dr hab. Tomasza Słońskiego, prof. UEW z 29.08.2024 r).

Po wpłynięciu wszystkich recenzji w dniu 11.10.2024 r. odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej. W wyniku tego posiedzenia komisja habilitacyjna po zapoznaniu się recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdziła że nie dopuszcza do odbycia kolokwium habilitacyjnego dr Agaty Gniadkowskiej-Szymańskiej ponieważ zgodnie z art. 221 ust. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

W dniu 04.11.2024 r. Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse, po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, recenzjami oraz pozostałą dokumentacją wniosku, podjęła decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Gniadkowskiej-Szymańskiej.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 219 ust. 1 punkt 2-3 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – „Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
- b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”

Zgodnie z art. 221 ust. 12 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – „Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna.”

Art. 221 ust 10 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - „Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym (...). Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”

Powyższe przepisy wprowadzają obligatoryjną negatywną przesłankę możliwości dalszego prowadzenia postępowania w przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne. W takim stanie faktycznym komisja habilitacyjna zobligowana jest do wydania negatywnej opinii w sprawie możliwości nadania stopnia doktora habilitowanego. Negatywna opinia komisji habilitacyjnej jest wiążąca dla podmiotu habilitującego.

W związku z art. 221 ust. 10 i 12 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023 poz. 742 ze zm., dalej: p.s.w.n.), Komisja Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Gniadkowskiej-Szymańskiej.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Uniwersytetu Łódzkiego
do spraw stopni naukowych
w dyscyplinie ekonomia i finanse

Pouczenie:

dr hab. Ewa Kusidat, prof. UL

Od decyzji stronie przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Odwołanie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.