

prof. dr hab. Witold Świętosławski

Instytut Archeologii Uniwersytetu Gdańskiego  
Gdańsk, ul. Bielańska 5

[witold.swietoslowski@ug.edu.pl](mailto:witold.swietoslowski@ug.edu.pl)  
601 507 242

Sopot, dn. 29 grudnia 2023 r.



**Ocena dorobku naukowego dr Adrianny Szczerby  
w związku z ubieganiem się o stopień doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych – dyscyplina archeologia**

**1. Podstawowe informacje o kandydatce**

Dr Adrianna Szczerba odbyła studia archeologiczne na Uniwersytecie Łódzkim, zakończone uzyskaniem w 2005 r. tytułu magistra archeologii. Studia ukończyła z wyróżnieniem.

W 2010 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie archeologii na Uniwersytecie Łódzkim.

W 2006 r. odbyła staż w Śląskim Oddziale Służby Ochrony Zabytków w Katowicach, delegatura w Częstochowie. W latach 2009-2010 była zatrudniona na stanowisku asystenta w Katedrze Archeologii Historycznej Instytutu Archeologii Uniwersytetu Łódzkiego. Od 1 stycznia 2011 r. jest adiunktem w Katedrze Archeologii Historycznej i Bronioznawstwa Instytutu Archeologii Uniwersytetu Łódzkiego.

Uzyskane tytuły i stopnie, doświadczenie zawodowe, pozwalają podjąć starania ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

**2. Ocena osiągnięcia naukowego**

**Podstawa oceny**

Habilitantka zaproponowała jako osiągnięcie naukowe monografię *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego (1949-1953). Geneza, działalność, znaczenie*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2021, ss. 358.

## Ocena publikacji monograficznej

Monografia *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego (1949-1953). Geneza, działalność, znaczenie* jest dziełem autorskim.

Tytuł jest jednoznaczny, precyzyjnie informujący o treści pracy. Podjęcie tej problematyki przez Autorkę uznać należy za działanie wartościowe i potrzebne. O potrzebie powołania *Kierownictwa Badań nad Początkami Państwa Polskiego*, działalności i efektach dyskutowano, często bardzo burzliwie, podczas różnych spotkań naukowych, w ich kuluarach, w publikowanych artykułach. Dostrzegalne były skrajności ocen, niewątpliwie często wynikające nie tylko z odmiennych sądów o potrzebie konkretnych prac archeologicznych, metod ich realizacji czy interpretacji wyników, ale i czynników pozanaukowych, mniej lub bardziej silnych związków z różnymi ideami politycznymi. Dziś dyskusje te, choć jeszcze niekiedy się w rozmowach archeologów pojawiające, są nie tylko rzadsze, ale i co ważniejsze, chłodniejsze, pozwalające na formułowanie mniej emocjonalnych sądów. Niewątpliwie *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego* i jego działania były w dziejach polskich badań historycznych i archeologicznych wyjątkowo istotne i podjęcie obiektywnej próby oceny jest potrzebne.

Jest kilka walorów Autorki w przypadku tego tematu. Ma ona doświadczenie w studiach nad historią archeologii, co poświadcza jej dorobek publikacyjny. Nie uczestniczyła z racji wieku ani w działaniach *Kierownictwa Badań nad Początkami Państwa Polskiego*, ani w sporach i dyskusjach dotyczących oceny tych działań, co przed laty wywoływało częstokroć nadmierną ekscytację wielu badaczy, niepozwalającą na chłodne i obiektywne ocenianie, zbytnie jego upolitycznienie.

Autorka, jak to zaznaczyła we *Wstępie*, skoncentrowała swą uwagę na dwóch liniach metodycznych: poddała analizom źródła dotyczące planów, prac i efektów działań *Kierownictwa Badań nad Początkami Państwa Polskiego* oraz bogate dyskusje, która pojawiały się wielokrotnie po przekształceniu się *Kierownictwa* w Instytut Historii Kultury Materialnej PAN. Ten sposób działania ocenić należy pozytywnie.

Pierwszy rozdział *Spory o początki Polski w dawnej historiografii polskiej* to bardzo dobre, choć szkicowe, przedstawienie najważniejszych głosów, które zapisane na kartach prac z czasów od drugiej połowy XVIII wieku po okres pomiędzy pierwszą i drugą wojną światową dokumentowały zadziwiająco różnorodne pomysły o początkach naszego narodu, dobitnie pokazujące mocne uwikłanie ówczesnych studiów historycznych i archeologicznych w programy i idee polityczne, realizowane

często z dużą porcją wyraźnej agresji i związane (szczególnie w okresie międzywojennym) z trudnymi relacjami niemiecko-polskimi. Autorce udało się przedstawić najważniejsze etapy ewolucji przemysłów w tym zakresie i główne akcenty. Pokazała, jak poszukiwania odpowiedzi na pytanie o początki/tworzenie się polskiego narodu generowały potrzebę zorganizowania w ambitnej, rozbudowanej skali, interdyscyplinarnej akcji badawczej. Rozdział jest bardzo dobrym wprowadzeniem w rozwiniętą w dalszej części pracy problematykę.

Wprowadzeniem jest jeszcze także rozdział drugi *Potrzeba przygotowania wielkiej rocznicy*, w którym Autorce, opisującej to, co działo się w latach tuż drugiej wojnie światowej, udało się zarówno pokazać polityczne zainteresowanie ówczesnych, komunistycznych władz, tematami historii i archeologii czasów tworzenia się polskiej państwowości, w jakimś stopniu wynikające z potrzeb propagandowych ale, co przyznać trzeba, a docenia Autorka, także wspierających rozpoczęty wtedy proces włączania i zespalania ziem zachodnich w Polsce nowych granic, jak i uwypuklić naukową genezę „milenijnego projektu”.

Trzy kolejne rozdziały: trzeci (*Program tzw. milenijnych badań nad początkami państwa polskiego*), czwarty (*Struktura organizacyjna*) i piąty (*Miliony na Millenium. Podstawy finansowania KBNPPP*), to jak jasno z tytułów ich wynika przedstawienie podstaw działań, czyli programu, organizacji i finansowania. Autorka bardzo rzeczowo, zwięźle, wypunktowała najważniejsze tych zagadnień aspekty. Pokazała, jak ewoluowały poglądy w kwestiach precyzowania celów prac badawczych i relacje pomiędzy głównymi ich realizatorami.

Najliczniejsze strony (2/3 całości) tekstu, tj. rozdział szósty, poświęcone są *Działalności archeologicznej KBNPPP*. Autorka bardzo sumiennie przedstawiła tu wszystkie stanowiska zbadane w ramach tej akcji. Zrobiła to bez nadmiernego i niepotrzebnego rozbudowania opisów, akcentując najważniejsze z tymi miejscami związane pytania. Przypomniała sformułowania oceniające efekty prac autorstwa osób prowadzących badania. Opisy zawsze zamykała kilkoma zdaniem o obecnym stanie wiedzy na temat tych miejsc. Docenić trzeba umiejętność Autorki lakonicznego, ale celnego, zrelacjonowania bez niepotrzebnego w tej pracy rozbudowywania informacji o dotąd toczących się dyskusjach, hipotezach, które w związku z faktem, iż to miejsca o wyjątkowej wadze dla poznawania czasów wczesnego średniowiecza nieustannie są tematem badań i refleksji różnych badaczy.

Książkę zamyka bardzo krótkie, bo zaledwie dwustronicowe *Zakończenie*. Zapewne niektórzy czytelnicy, oczekujący rozbudowanej oceny Kierownictwa Badań nad Początkami Państwa Polskiego, poczują niedosyt. Moim zdaniem to dobre podsumowanie. Doceniam lakoniczność,

niewdawanie się w niepotrzebne dyskursy. Autorka w ostatnim akapicie celnie stwierdziła: „działalność ta „przyniosła rezultaty znacznie trwalsze od polityki, której miały służyć”. Dobrze też się stało, że przywołała na koniec opinię Zofii Hilczer-Kurnatowskiej, że był to czas „wielkich osiągnięć i nieuchronnie przy tej okazji popełnianych błędów”. W pełni zgadzam się z ostatnim zdaniem Autorki: „były to najlepsze badania na jakie stać było ówczesną archeologię” (wszystkie cytaty - s. 282).

Powyższe uwagi jednoznacznie wskazują na to, że uważam monografię *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego (1949-1953). Geneza, działalność, znaczenie* za pracę bardzo wartościową, potwierdzającą nie tylko szeroką wiedzę Autorki, ale przede wszystkim jej umiejętność dojrzałej, wyważonej prezentacji i oceny tematu, którym się zainteresowała. Jest ważnym wkładem w studia nad dziejami polskiej archeologii. Zasługuje na uznanie je za wartościowe osiągnięcie naukowe.

### **3. Ocena innego dorobku publikacyjnego habilitantki po uzyskaniu stopnia doktora**

Po uzyskaniu przez habilitantkę stopnia doktora ukazało się drukiem ponad dwadzieścia publikacji w zdecydowanej większości tylko jej autorstwa, w dwóch przypadkach ze współautorkami. Są wśród nich trzy książkowe monografie, z których jedna nie będzie brana pod uwagę – to jej praca doktorska oraz artykuły i rozdziały w pracach zbiorowych. Wszystkie publikacje potwierdzają skupienie się habilitantki na tematyce historii archeologii (a w zasadzie szerzej - historii nauki) ostatnich trzech wieków. Dowodzą, co trzeba wyraźnie podkreślić, jej innowacyjności, pomysłowości, umiejętności dostrzegania bardzo różnorodnych aspektów tej problematyki.

Dwie książki, napisane z dużą starannością dokumentacyjną, zaskakują trafnością podjętych tematów, które mogłyby sprawiać wrażenie błażych (*Szkoła Zgromadzenia Kupców miasta Łodzi (1898-1939)* i *Dom uczonych. Dzieje kamienicy przy ul. Uniwersyteckiej 3 w latach 1945-2018* – pierwszą z nich wyróżniono nagrodą Rektora Uniwersytetu Łódzkiego). Opisują kilkudziesięcioletnie dzieje dwóch łódzkich budynków i jej mieszkańców, jak się dowiadujemy bardzo mocno związanych z przemianami oświaty i nauki w dawnej Łodzi, pokazane na szerokim tle przemian politycznych i społecznych poprzedniego wieku. Obie monografie świetnie dowodzą, jak bardzo pozornie małe punkty na mapie dużego miasta mogą być swego rodzaju soczewkami skupiającymi najważniejsze akcenty oświatowo-naukowego życia w burzliwych i gruntownie zmieniających się czasach. Książki te mogą być świetnymi wzorami i inspiracjami do tworzenia podobnych monografii, pokazując, że warto podobne tematy podejmować w przypadku i innych miejsc wyjątkowych.

Kilkanaście artykułów i rozdziałów w pracach zbiorowych poświęconych jest rodzeniu się naukowej archeologii na ziemiach dawnej Polski, znaczenia w tym procesie kolekcjonerstwa i muzeów. Autorka dostrzega i tu możliwości odnajdowania różnorodnych tematów badawczych. Podejmuje kwestie zarówno działań rozbudowanych organizacyjnie, jak i kolekcjonerstwa prywatnego. Proponuje zauważenie problematyk rzadko dotąd podejmowanych, np. przytacza przykłady osiągnięć kobiet w działaniach archeologicznych na przełomie XIX i XX w., przypomina o znaczeniu zainteresowań archeologicznych w utrzymywaniu pamięci o tożsamości i tradycji polskiej w czasach zaborów, o stymulujących rozwój naukowej archeologii zjazdach i kongresach archeologicznych. Kilka artykułów poświęconych jest problematyce ochrony zabytków archeologicznych na dawnych, polskich, wschodnich kresach. Niektóre z prac poświadczają zainteresowania dziejami zarówno łódzkich instytucji archeologicznych, jak i wybitnymi, działającymi w Łodzi archeologami. Habilitantka w przestrzeniach historii zainteresowań i badań archeologicznych potrafi gruntownie zebrać informacje, przeanalizować i zaproponować akceptowalne wnioski w kwestiach od siebie odległych np. zarówno o początkach archeologii miast, jak i o dziejach akceptowania i negacji idei istnienia run słowiańskich.

Wszystkie publikacje habilitantki poświadczają jej bardzo dobry metodologicznie warsztat naukowy, umiejętność proponowania istotnych tematów badawczych i wnikliwe ich analizowanie, czyli w pełni moim zdaniem jest przygotowana do samodzielnej pracy naukowej.

#### **4. Ocena innych działań naukowych**

Po roku 2010 habilitantka uczestniczyła w dziesięciu polskich i zagranicznych konferencjach. Przedstawiła referaty o tematykach związanych z dziejami nauki, głównie archeologii. Była w latach 2017-2018 była kierownikiem grantu Narodowego Centrum Nauki *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego (1949-1953). Geneza, działalność, znaczenie*, który pozwolił jej przygotować monografię będącą zgłoszonym osiągnięciem badawczym. Jest współrealizatorem zaplanowanego na lata 2022-2026 projektu *Leksykon archeologii katyńskiej (1990-2015)*, finansowanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Odebrała kilka zagranicznych pobytów studyjnych. Jest więc osobą mającą już pewne doświadczenia w nawiązywaniu bezpośrednich kontaktów naukowych i potrafiącą uczestniczyć w międzynarodowych działaniach badawczych.

## 5. Bilans dorobku naukowego habilitantki i ostateczna konkluzja

Ocena wszystkich wymienionych wyżej dokonań dr Adrianny Szczerby po uzyskaniu przez nią stopnia doktora skłania do uznania Jej kompetencji do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej i jest pozytywna. Rzetelność i skrupulatność badań, ich wyniki, umiejętność zachowywania dystansu do analizowanych tematów, warte są docenienia.

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe - monografia *Kierownictwo Badań nad Początkami Państwa Polskiego (1949-1953). Geneza, działalność, znaczenie oraz pozostałe efekty działań naukowych* spełniają, moim zdaniem, wszystkie wymagania stawiane osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie archeologia.

W związku z powyższym stwierdzeniem wnioskuję o dopuszczenie dr Adrianny Szczerby do dalszych działań związanych z procedowaniem postępowania habilitacyjnego.

