

Łódź, dnia 23 maja 2023 r.

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 23 maja 2023 r. powołanej  
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia wszczętym na  
wniosek dr. Michaela GREENA**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie historia postanowieniem z dnia 19 stycznia 2023 r. (Znak sprawy: 298010000.531.5.2022), działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 478), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dra Michaela GREENA stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania **drowi Michaleowi GREENOWI stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia**, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

**UZASADNIENIE**

Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym większością głosów (4 głosów „ZA”, 1 „PRZECIW”, 2 „WSTRZYMUJĘ SIĘ”) podjęła decyzję rekomendującą Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie historia nadanie dr. Michaelowi GREENOWI (zwanego dalej Habilitantem) stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Komisja wzięła pod uwagę całość Jego aktywności i osiągnięcia naukowe po doktoracie, w tym głównego osiągnięcia naukowego, jakim był cykl trzynastu publikacji (1 monografii, 1 wydawnictwa źródłowego oraz 11 artykułów) pt. *Życie prywatne i prywatność*

w XVII–XVIII wieku w Europie Zachodniej (Francja, Anglia, Republika Zjednoczonych Prowincji) oraz wynik kolokwium habilitacyjnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz sporządzonych recenzji i opinii, 3 recenzentów uznało za wystarczające do nadania stopnia doktora habilitowanego, jeden recenzent uznał te osiągnięcia za niewystarczające, a tym samym wniosek złożony przedwcześnie.

Zainteresowania naukowe habilitanta skupiają się na zagadnieniach związanych z biografistyką, życiem prywatnym, edukacją oraz egodokumentami, które opracowuje głównie pod kontem działań nauczycieli hugenotów oraz stosunków Żydów i chrześcijan w Republice Zjednoczonych Prowincji. Dorobek jest stosunkowo niewielki, ale oryginalny oraz odkrywczy.

Recenzenci zwrócili uwagę na odczytanie habilitanta, przy czym jednak wykazali pewne braki w wykorzystywanej przez habilitanta literaturze i tradycyjnej metodologii. Zwrócono uwagę, że omawiając działalność hugenockich gubernatorów nie do końca potrafił ocenić, jaki był ich wpływ na edukację w Republice. Zauważono, że mało precyzyjne określone zostało pojęcie prywatności, którym dr Green operuje w swych opracowaniach. Zawarte w publikacjach analizy są zazwyczaj przekonujące. Wnioski wyciągane przez M. Greena w jego publikacjach oparte są na solidnej postawie źródłowej. Zwrócono uwagę na fakt, iż większość tekstów habilitanta opublikowana została w wysokopunktowanych, wiodących światowych wydawnictwach naukowych.

Dr Green wykazał się dużym doświadczeniem międzynarodowym, wkładem w organizację życia badawczego oraz realizacji projektów badawczych (uczestniczył w sidmiu). Zwrócono uwagę, na bardzo dużą liczbę konferencji naukowych, w których uczestniczył. Dostrzeżona została jego aktywność na polu popularyzacji historii (telewizja, media społecznościowe). Doceniono również jego kompetencje językowe.

Autoreferat oceniony został jako wyjątkowo rzetelny i szczegółowo omawiający dorobek habilitanta. Przedstawione w nim wnioski dopełniały tenor jego publikacji.


Habilitant zaprezentował swoje osiągnięcia, które komisja w większości zaakceptowała. Podczas kolokwium Habilitant udzielił odpowiedzi na zadane przez recenzentów i członków Komisji pytania.

Komisja habilitacyjna, po rozważeniu wartości naukowej wszystkich powyżej scharakteryzowanych elementów podlegających badaniu w toku procedury habilitacyjnej, podjęła ostateczną decyzję jak w konkluzji uchwały.

§ 2

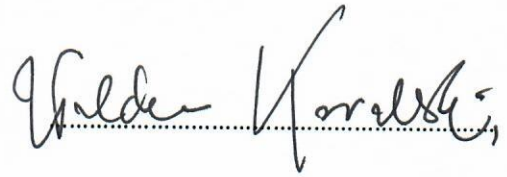
Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

  
prof. dr hab. Cezary Kukło

Komisja habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Waldemar Kowalski (recenzent)



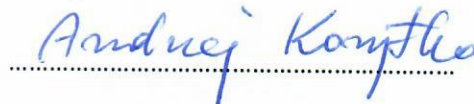
Prof. dr hab. Piotr Oczko (recenzent)



Prof. dr hab. Jacek Wijaczka (recenzent)



Dr hab. prof. UWM Andrzej Korytko (recenzent)



Dr hab. prof. UŁ Tadeusz Grabarczyk (sekretarz)



Prof. dra hab. Jolanta Daszyńska (członek komisji)

