

Uniwersytet Łódzki
Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny
Ul. POW nr 3/5, 90-255 Łódź
za pośrednictwem:
Rady Doskonałości Naukowej
pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa
(Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401)

Dr Karol Korczak
Katedra Informatyki Ekonomicznej i Medycznej
Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny
Uniwersytet Łódzki
Ul. POW nr 3/5, 90-255 Łódź

Wniosek

z dnia 29 września 2023 r.

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie¹ ekonomia i finanse

Określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

cykl publikacji pt. „Nierówności społeczno-ekonomiczne w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej; wynagrodzeń oraz pomocy społecznej”

Wnioskuje – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 zm.) – aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu ~~tajnym~~/jawnym^{*2}

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl , tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu. Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu. Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html

.....
(podpis wnioskodawcy)

¹Klasyfikacja dziedzin i dyscyplin wg. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin w zakresie sztuki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818).

²Niepotrzebne skreślić.

DR KAROL KORCZAK

AUTOREFERAT

**przedstawiający osiągnięcia naukowo-badawcze, dydaktyczne,
popularyzatorskie i organizacyjne**

Spis treści

1	Informacje o kandydacie	3
1.1	Dane personalne	3
1.2	Posiadane dyplomy, stopnie naukowe	3
1.3	Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych	3
1.4	Nagrody i wyróżnienia	3
2	Osiągnięcie naukowe	5
2.1	Tytuł osiągnięcia	5
2.2	Wprowadzenie	6
2.3	Cel naukowy	7
2.4	Metodyka	8
2.5	Charakterystyka osiągnięcia	9
2.6	Zakończenie	17
3	Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze	20
3.1	Wybrane publikacje naukowe	20
3.1.1	Społeczne, ekonomiczne oraz technologiczne aspekty e-Zdrowia	20
3.1.2	Rozwój procesu kształcenia w zakresie informatyki ekonomicznej	21
3.1.3	Zastosowania metod ilościowych w analizie wybranych problemów ekonomicznych oraz społeczno-zdrowotnych	22
3.1.4	Ilościowe podsumowanie dorobku publikacyjnego	23
3.2	Wybrane aktywności naukowo-badawcze	24
3.2.1	Projekty naukowe	24
3.2.2	Konferencje naukowe	26
3.2.3	Recenzje publikacji	26
3.2.4	Działalność ekspercka	26
3.2.5	Opieka naukowa	27
4	Aktywność naukowa w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej	28
5	Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz popularyzujące naukę	30
5.1	Zajęcia dydaktyczne	30
5.2	Wypromowane prace dyplomowe	30
5.3	Działalność dydaktyczna	31
5.4	Organizacja konferencji	31
5.5	Członkostwo i funkcje w towarzystwach	31
5.6	Funkcje w uczelni	32
5.7	Popularyzacja nauki	32
	Literatura	33

1 Informacje o kandydacie

1.1 Dane personalne

Imię i nazwisko: Karol Korczak
Miejsce pracy: Katedra Informatyki Ekonomicznej i Medycznej,
Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny,
Uniwersytet Łódzki
Ul. POW nr 3/5, 90-255 Łódź
E-mail: karol.korczak@uni.lodz.pl
ORCID: 0000-0003-1936-1423
WoS Researcher ID: FZZ-9959-2022
Scopus ID: 57190296147
ResearchGate profile: www.researchgate.net/profile/Karol-Korczak

1.2 Posiadane dyplomy, stopnie naukowe

- **2012:** stopień doktora w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie ekonomia (kierunek: Ekonomia, stacjonarne studia doktoranckie), uzyskany na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *„Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą”* (promotor: prof. dr hab. Marian Niedźwiedziński).
- **2008:** tytuł magistra w zakresie informatyki ekonomicznej (kierunek: Informatyka i Ekonometria, jednolite studia magisterskie), uzyskany na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego, na podstawie pracy magisterskiej pt. *„Wybrane metody badania efektywności przedsięwzięć informatycznych. Analiza porównawcza”* (promotor: prof. dr hab. Marian Niedźwiedziński).

1.3 Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

- **od 2022:** kierownik Zakładu Cyberprzestępczości Gospodarczej Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi.
- **od 2021:** adiunkt w Zakładzie Cyberprzestępczości Gospodarczej Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi.
- **od 2013:** adiunkt w Katedrze Informatyki Ekonomicznej i Medycznej Uniwersytetu Łódzkiego (Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny).
- **2008-2013:** asystent w Katedrze Informatyki Ekonomicznej Uniwersytetu Łódzkiego (Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny).

1.4 Nagrody i wyróżnienia

- **2019:** Brązowy Medal za Długoletnią Służbę (Nr 255-2019-112).

- **2017:** Wyróżnienie w Konkursie na Najlepszą Polską Książkę Informatyczną, przyznane przez Polskie Towarzystwo Informatyczne. Nagroda w kategorii publikacji edukacyjnych, przyznana za monografię pt. „*Algorytmika w analizach gospodarczych i społecznych*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2016, Współautor: Marek Melaniuk.
- **2015:** Nagroda Rektora UŁ III stopnia za osiągnięcia naukowe, otrzymana za książkę pt. „*Internetowe narzędzia wspomagające opiekę zdrowotną*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2014.
- **2013:** Nagroda II stopnia w XVI Konkursie Prac Dyplomowych z dziedziny Informatyki Ekonomicznej w kategorii prac doktorskich za pracę pt. „*Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*”, organizowanym przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej.

2 Osiągnięcie naukowe

2.1 Tytuł osiągnięcia

Osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora dokumentuje cykl publikacji powiązanych tematycznie, zatytułowany:

**„Nierówności społeczno-ekonomiczne w kontekście dostępu do opieki
zdrowotnej; wynagrodzeń oraz pomocy społecznej”**

Na cykl składają się następujące publikacje:

- [1] Jewczak, M., **Korczak, K. (2023)**. *„Poverty in selected European countries. A spatio-temporal analysis from 2003–2020”*, Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe, 26(3), s. 87-105, ISSN 1508-2008, Web of Science, Scopus, MEiN: 100 pkt, IF=0.6 (JCR 2022).
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; dokonaniu przeglądu literatury; ocenie podobieństwa krajów europejskich metodami WAP; omówieniu wskaźników strukturalnych ubóstwa dla Polski; analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- [2] Jewczak, M., **Korczak, K. (2023)**. *„Measuring welfare with the use of the MIMIC approach: evidence for Poland”*, GeoJournal (June 2023), ISSN 0343-2521, MEiN: 70 pkt, Web of Science, Scopus, IF=2.7 (JCR 2022).
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu bazy danych do badania; dokonaniu przeglądu literatury; konstrukcji oraz estymacji modelu MIMIC; oszacowaniu wartości zmiennych dla poziomu podregionalnego, w tym deprivacji materialnej; analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- [3] Grabowski, W., **Korczak, K. (2020)**. *„Complementing Data Gaps on Wages in the Labour Force Survey Data Set: Evidence from Poland”*, E&M Economics and Management, 23(3), s. 4–22, ISSN 1212-3609, Web of Science, Scopus, MNiSW: 70 pkt., IF=1.446 (JCR 2020).
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przeglądzie literatury; przygotowaniu danych pierwotnych do badania; opracowaniu oraz implementacji algorytmu uzupełniającego braki danych dotyczące wynagrodzeń w bazie BAEL (LFS); analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
 - artykuł powstał w ramach projektu badawczego pt. *„Polaryzacja polskiego rynku pracy w kontekście zmiany technologicznej”*, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) (OPUS 12) (kod projektu: 2016/23/B/HS4/00334).
- [4] Jewczak, M., **Korczak, K. (2020)**. *„Poverty and Health State in Poland: Evidence From Regional Perspective”*, Management Issues, Vol. 18, No. 3(89), s. 49-99, ISSN 1644-9584, Web of Science, MNiSW: 40 pkt.
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu zbioru danych pochodzących z różnych źródeł; przeglądzie literatury; zdefiniowaniu indyktorów stanu zdrowia i opracowaniu miernika syntetycznego HIS stanu zdrowia społeczeństw regionalnych; ocenie wojewódzkich tendencji zmian analizowanych mierników syntetycznych; interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

- [5] Jewczak, M., Suhecka, J., **Korczak, K.**, Melaniuk, M. (2018). „*Spatial analysis and assessment of effectiveness of selected social services*”, The 12th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. Cracow: Foundation of the Cracow University of Economics, s. 190-199, ISBN 978-83-65907-20-2, Web of Science, MNiSW: 15 pkt.

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; dokonaniu przeglądu literatury; przygotowywaniu koncepcyjnej wersji miernika MIPI; dokonaniu analizy i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 40%.

- [6] **Korczak, K.**, Kasielska-Trojan, A., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2017). „*A computer-supported management of photographic documentation in plastic surgery - System development and its clinical application*”, Computers in Biology and Medicine, 86 (2017), s. 1-5, ISSN 0010-4825, Web of Science, Scopus, Lista A MNiSW: 25 pkt., IF=2.115 (JCR 2017).

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania (z perspektywy informatycznej); zaprojektowaniu, wykonaniu, wdrożeniu oraz udokumentowaniu systemu PRESsPhoto, wykorzystywanego do zarządzania fotograficzną dokumentacją medyczną; dokonaniu analizy i interpretacji wyników; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

- artykuł powstał w ramach projektu własnego pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowanego w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (w ramach współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi).

- [7] **Korczak, K.** (2017). „*Paradoksy e-zdrowia*”, Przedsiębiorczość i zarządzanie, 18(7.1), s. 41-53, ISSN 2543-8190, Lista B MNiSW: 14 pkt.

- artykuł powstał w ramach projektu badawczego młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich pt. „*Paradoksy e-Zdrowia*”, finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (kod projektu: B1711200001652.02).

2.2 Wprowadzenie

Problem pogłębiających się nierówności dotyczy większości krajów na całym świecie. Stanowi on przedmiot wielu znamienitych badań ekonomicznych (m.in.: Sen, 2002; Stiglitz, 2015; Piketty, 2015). O tym, że jest to problem ciągle aktualny świadczy m.in. opublikowany w 2022 roku raport World Inequality Lab. Wynika z niego, że 52% światowego dochodu i 76% majątku jest w posiadaniu 10% najbogatszych ludzi. Z kolei połowa ludzkości, zakwalifikowana jako najbiedniejsza, posiada zaledwie 8.5% światowego dochodu oraz 2% światowego majątku (Chancel i in., 2022). Nierówności mogą być uwarunkowane ekonomicznie, społecznie, historycznie czy też geograficznie. Mogą się pogłębiać poprzez kryzysy gospodarcze, konflikty zbrojne czy zmiany klimatyczne. Dla przykładu, w ostatnim czasie wiele uwagi poświęca się badaniom wpływu pandemii COVID-19 na nierówności dochodowe (Clark i in., 2021), nierówności w zdrowiu (Bambra i in., 2020) oraz nierówności społeczne (Seifert i in., 2021), a także próbom ich kompleksowego ujęcia (Blundell i in., 2020; Bejaković i in., 2021; Wildman, 2021). Wielowymiarowy charakter nierówności, zwłaszcza w ujęciu strumieniowym, stanowił główną motywację do podjęcia kolejnych badań, których syntezę zaprezentowałem w niniejszym autoreferacie.

O nierównościach możemy mówić wówczas, gdy pomiędzy porównywanymi jednostkami występują różnice (posiadanie/dostęp do dóbr, uzyskana pozycja czy zakres możliwości), które w istotny sposób wpływają na ich funkcjonowanie, różnicując perspektywy ich życia i podejmowanych przez nie działań (Sen, 2002). Zadaniem polityki społecznej jest skuteczne przeciwdziałanie temu zjawisku, zaś rozwiązywanie jej problemów wiąże się z dążeniem do zapewnienia równości w podziale dóbr (Kot, 2004). Należy jednak podkreślić, że równość jest tu pojęciem względnym, zależnym od kryterium porównawczego. Związane jest ono z takim sposobem alokacji dóbr, który z jednej strony będzie dostosowany do potrzeb jednostki, z drugiej zaś sprawiedliwy - niekrzywdzący innych jednostek w zbiorowości, z którymi jest ona porównywana (Morecka 1981; Karski, 2006; Kumor, Sztaudynger, 2007). Identyfikacja, pomiar i ocena stopnia nierówności staje się zatem kluczowym elementem zaspokajania potrzeb społecznych, traktowanych na ogół jako kategoria zmienna w czasie. W związku z tym istnieje potrzeba rozszerzania badań nad nierównościami społeczno-ekonomicznymi, ich ciągłego analizowania, ponownego definiowania, identyfikowania obszarów ich występowania, a także poszukiwania nowych metod ich pomiaru.

Wybór obszarów badawczych uwzględnionych w cyklu wynikał przede wszystkim z ich specyfiki. Po pierwsze, wielowymiarowy charakter zdrowia sprawia, że jego postrzeganie wykracza poza stan bez choroby, a przy jego ocenie należy uwzględniać nie tylko przyczyny biologiczne, ale także uwarunkowania socjoekonomiczne (Golinowska i in., 2007; Laskowska, 2012; Nojszewska, 2016, 2017). Po drugie, w literaturze występuje relatywnie niewiele publikacji zestawiających problematykę zdrowia z dobrobytem ekonomicznym oraz poziomem ubóstwa, a co za tym idzie korzystaniem ze świadczeń pomocy społecznej (np. Montgomery, Hewett, 2005; Campbell-White i in., 2006; O'Campo i in., 2015; Healy, 2017; Brentlinger, 2017; Strand, 2018; Hicks, 2022), jak również związanymi z nimi nierównościami społeczno-ekonomicznymi (np. Wagstaff, 2002; Coburn, 2004; Lindelow, 2006; Fritzell, Lundberg, 2007; Bergqvist, Yngwe, Lundberg, 2013; Hillier-Brown, 2019; Inglis, 2019; Sowa-Kofta, Kurowski, 2021). Po trzecie, badania w tych obszarach są przeprowadzane zazwyczaj na wyższych poziomach zagregowania, co może zniekształcać rzeczywisty obraz analizowanych zjawisk oraz utrudniać wychwycenie zjawisk nietypowych. W tym kontekście wartość dodana prezentowanego cyklu publikacji związana jest z badaniami nierówności zarówno na poziomie regionalnym, subregionalnym, jak również lokalnym.

Na moje osiągnięcie naukowe składa się 7 publikacji, które nawiązują do problematyki nierówności społeczno-ekonomicznych w trzech wybranych obszarach tematycznych. Należą do nich opieka zdrowotna, system wynagradzania pracowników, a także polityka społeczna, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ubóstwa i pomocy społecznej.

2.3 Cel naukowy

Głównym celem naukowym badań, prezentowanych w artykułach zawartych w cyklu publikacji, jest identyfikacja nierówności społecznych i ekonomicznych w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej, ustalania wynagrodzeń i alokacji świadczeń pomocy społecznej.

Osiągnięcie głównego celu badawczego wymagało realizacji następujących celów szczegółowych:

- charakterystyka paradoksów e-Zdrowia, wskazujących na problem niewykorzystania potencjału rozwiązań ICT w opiece zdrowotnej - artykuł nr [7];

- propozycja rozwiązania problemu nierówności w dostępie do opieki zdrowotnej - artykuł nr [6];
- identyfikacja enklaw biedy oraz ocena efektywności wybranych świadczeń pomocy społecznej - artykuł nr [5];
- powiązanie stanu zdrowia z poziomem ubóstwa w ujęciu regionalnym - artykuł nr [4];
- opracowanie metody imputacji danych dotyczących wynagrodzeń w bazie BAEL oraz identyfikacja nierówności dochodowych - artykuł nr [3];
- określenie poziomu subiektywnego dobrobytu w zależności od warunków społeczno-ekonomicznych oraz behawioralnych gospodarstw domowych - artykuł nr [2];
- oszacowanie kierunków i natężenia zmian w strukturze ubóstwa - artykuł nr [1].

2.4 Metodyka

Realizacja celów szczegółowych, zawartych w poszczególnych publikacjach ujętych w cyklu, a co za tym idzie realizacja celu głównego, wiązała się z wykorzystaniem różnych źródeł danych, metod, technik i narzędzi badawczych.

Wśród wykorzystanych metod badawczych w pierwszej kolejności należy wymienić metody analizy i oceny piśmiennictwa, co pozwoliło na usystematyzowanie stanu wiedzy na temat analizowanych problemów, zidentyfikowanie potencjalnych luk badawczych, a co za tym idzie uzasadnienie potrzeby przeprowadzenia dalszych badań. Podejście przeglądowe zastosowano w artykule nr [7], który zapoczątkował cykl wskazany jako główne osiągnięcie naukowe.

Następnie wskazać należy metody ilościowe, które zostały wykorzystane do przeprowadzenia analiz empirycznych. Można tutaj wymienić takie narzędzia i techniki, jak:

- miary dekompozycji zmian struktury - artykuł nr [1];
- odległości Hellingera (ang. *Hellinger distance* - HD) - artykuł nr [1];
- metody wielowymiarowej analizy porównawczej (ang. *Multivariate Statistical Methods*) - artykuł nr [1];
- modele równań strukturalnych MIMIC (ang. *Multiple Indicators Multiple Causes*) - artykuł nr [2];
- wielopoziomowe modele ekonometryczne (ang. *Multilevel Econometric Models*) - artykuł nr [3];
- macierze rozwoju (ang. *Development Matrix techniques*) - artykuł nr [4];
- analiza wskaźnikowa (ang. *Ratio analysis*) - artykuły nr [4] oraz nr [5].

Ponadto, należy wskazać metodę przypadków indywidualnych, która wraz z metodami i technikami heurystycznymi, takimi jak „burza mózgów”, pozwoliła zaprojektować,

wykonać i wdrożyć autorskie rozwiązanie, wspomagające zarządzanie dokumentacją fotograficzną pacjentów (artykuł nr [6]). Zostało ono zaprojektowane z wykorzystaniem modeli UML (ang. *Unified Modeling Language*) oraz diagramu związków encji (ang. *Entity-Relationship Diagram – ERD*).

W badaniach empirycznych wykorzystano dane pochodzące z różnych źródeł. Należą do nich:

- Eurostat - Europejski Urząd Statystyczny - artykuł nr [1];
- Diagnoza Społeczna - Warunki i jakość życia Polaków - artykuł nr [2];
- badanie aktywności ekonomicznej ludności - BAEL (ang. *Labour Force Survey - LFS*) - artykuł nr [3];
- badanie struktury wynagrodzeń (ang. *Structure of Earnings Survey - SES*) - artykuł nr [3];
- Bank Danych Lokalnych (BDL) Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) - artykuł nr [4];
- dane na temat udzielonych świadczeń społecznych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgierzu - artykuł nr [5].

2.5 Charakterystyka osiągnięcia

Opieka zdrowotna stanowi jeden z obszarów moich zainteresowań nad nierównościami społeczno-ekonomicznymi. Temat ten został przeze mnie poruszony po raz pierwszy podczas konsorcjum habilitacyjnego w 2015 roku i jest rozwijany do chwili obecnej. W sferze opieki zdrowotnej nierówności występują na różnych płaszczyznach, co wynika z wielowymiarowego charakteru zdrowia (Suchecka, 2016). O nierównościach w zdrowiu możemy mówić wówczas, gdy mamy do czynienia z możliwymi do uniknięcia różnicami w stanie zdrowia, które mogą być rezultatem np. bariery dostępności do świadczeń zdrowotnych (koszty oraz fizyczna dostępność) czy też nierównościami szans (społeczne, geograficzne uwarunkowania zdrowia) (Laskowska, 2012).

W Polsce problem z dostępnością opieki zdrowotnej znany jest od dawna. Potwierdzają to pozycje zajmowane przez polski system opieki zdrowotnej w międzynarodowych rankingach. Przykładem takiego rankingu jest „*Euro Health Consumer Index (EHCI)*”, publikowany w latach 2005-2018 przez brukselski ośrodek badań Health Consumer Powerhouse. Polska zajmowała w rankingach jedno z ostatnich miejsc wśród porównywanych krajów europejskich. W ostatnim dostępnym raporcie, podobnie jak w poprzednich edycjach, zwrócono uwagę m.in. na problem dostępności wizyt u specjalistów czy też długi czas oczekiwania na zabiegi (Health Consumer Powerhouse, 2018). Ponadto, sytuacja pogorszyła się jeszcze bardziej wraz z wybuchem pandemii COVID-19. Wówczas znacząco zwiększył się zakres i zasięg wykorzystywanych rozwiązań teleinformatycznych z zakresu e-Zdrowia, które są aktualnie postrzegane jako jedno z kluczowych rozwiązań, mających poprawić dostępność opieki zdrowotnej w Polsce (Chmielowiec i in., 2022). Z jednej strony wydaje się, że rozwój technologiczny w sektorze opieki zdrowotnej jest nieunikniony i jest źródłem wielu korzyści. Z drugiej strony w **artykule nr [7]**, rozpoczynającym cykl publikacji, wskazałem, że wdrażanie i wykorzystywanie rozwiązań ICT, wspomagających

realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia wiąże się często także z różnymi trudnościami. Poszukiwanie przyczyn takiego stanu rzeczy doprowadziło mnie do identyfikacji kilku paradoksów e-Zdrowia, których występowanie utrudnia zmniejszanie nierówności w dostępie do opieki zdrowotnej, a niekiedy może je nawet pogłębiać. Jednym ze zidentyfikowanych problemów jest niewykorzystanie w obszarze opieki zdrowotnej potencjału rozwiązań ICT dostępnych na rynku (tzw. paradoks Duncana) (McIver, 2009). Chodzi tutaj m.in. o potrzebę zapewnienia interoperacyjności w zakresie komunikowania się oraz wymiany danych między różnymi systemami, dzięki czemu można uniknąć np. powtarzania tych samych badań i skrócić czas oczekiwania na wizytę. Kolejnym wyzwaniem jest zapewnienie dostępu do rozwiązań e-Zdrowia w regionach prowincjonalnych oraz na obszarach wiejskich (paradoks geograficzny). Wymaga to pokonania barier technologicznych, polegających na zapewnieniu odpowiedniej infrastruktury IT (tzw. wykluczenie cyfrowe I stopnia) oraz spójności między regionalnymi i centralnymi platformami e-Zdrowia, a często także barier psychologicznych, wynikających z braku wiedzy i umiejętności (tzw. wykluczenie cyfrowe II stopnia). Warto tutaj wspomnieć, że w przypadku osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym rozwiązania z zakresu e-Zdrowia mogą pogłębiać nierówności w dostępie do opieki zdrowotnej. Dlatego niezwykle istotne jest zadbanie o odpowiednią promocję oraz szkolenia zarówno wśród pacjentów jak i personelu medycznego (Korczak, 2019). Kolejnym paradoksem, na który zwróciłem uwagę jest paradoks produktywności IT. Przejawia się on tym, że korzystny wpływ rozwiązań ICT na produktywność, o ile w ogóle występuje, jest znikomy (Solow, 1987; Brynjolfsson, 1993). Jedną z głównych przyczyn tego paradoksu są nietrafione inwestycje w IT. Dotyczy to także rozwiązań z zakresu e-Zdrowia. Do najczęściej wskazywanych problemów należy wydłużenie czasu pracy personelu medycznego w wyniku korzystania z rozwiązań teleinformatycznych. Pozytywne efekty inwestycji w e-Zdrowie bywają (nie zawsze) obserwowane dopiero po kilku latach od wdrożenia (zob. np. Cantrill, 2010; Adler-Milstein, Huckman, 2013; Bui i in., 2018). Paradoksów tego typu można unikać m.in.: poprzez trafne definiowanie potrzeb użytkowników, dopasowanie wdrożeń informatycznych do strategii podmiotu jak również odpowiednie zarządzanie zasobami IT (Jelonek, 2016).

Rozważania nad nierównościami w dostępie do opieki zdrowotnej oraz paradoksami e-Zdrowia mają odzwierciedlenie w kolejnej publikacji, ujętej w cyklu - **artykuł nr [6]**. Porusza on problematykę fizycznej dostępności opieki zdrowotnej wśród pacjentów korzystających ze świadczeń z zakresu chirurgii plastycznej, rekonstrukcyjnej oraz estetycznej. Stanowią oni specyficzną grupę pacjentów m.in. ze względu na fakt, że w procesie diagnostyczno-terapeutycznym, obejmującym zazwyczaj długie okresy, powstaje obszerna dokumentacja fotograficzna. Podczas jednej wizyty pacjenta wykonuje się od kilku do kilkudziesięciu fotografii. Sam proces terapeutyczny wiąże się często z wykonaniem kilku zabiegów. Pacjenci pozabiegowi pozostają w kontakcie z kliniką, w której realizowane są wizyty kontrolne. Na ogół wiążą się one także z wykonaniem kolejnych fotografii. Niestety, ze względu na odległe terminy wizyt, znaczne odległości miejsca zamieszkania, a co za tym idzie czas i koszty dotarcia do kliniki, pacjenci niejednokrotnie rezygnują z ważnych wizyt, które pozwalają weryfikować skuteczność zabiegów oraz identyfikować ewentualne nieprawidłowości. Kolejny aspekt nierówności dotyczy samego przebiegu wizyty. Oczywiście nie należy oczekiwać, że każda wizyta będzie wymagała tyle samo czasu. Niemniej w przypadku niektórych pacjentów personel medyczny musi poświęcić znacznie więcej czasu na zapisanie bądź odszukanie obszernej dokumentacji fotograficznej, ograniczając tym samym czas na bezpośredni kontakt z takim pacjentem, a nierzadko także z kolejnymi pacjentami czekającymi w kolejce. W skrajnych przypadkach opóźnienia kończą się re-

zygnacjami z wizyt. Wszystko to wpływa niekorzystnie na produktywność kliniki. Warto podkreślić, że w trakcie prac nad publikacją tylko 7% chirurgów plastycznych w Polsce wykorzystywało aplikacje informatyczne dedykowane do archiwizacji zdjęć (Kasielska i in., 2016). W praktyce stosowane są różne procedury oraz rozwiązania systemowe, pozwalające usprawnić proces obsługi wizyt pacjentów (zob. np. Almomani, Alsarheed, 2016; Obulor, Eke, 2016; Johannessen, Alexandersen, 2018). Niemniej nie rozwiązują one w pełni problemów, wynikających ze sepcyfiki wspomnianej kliniki. W zawiązku z tym w celu przeciwdziałania nierównościom w dostępie do wizyt zaprojektowałem oraz wykonałem w pełni funkcjonalny system do zarządzania dokumentacją fotograficzną pacjentów. Mając na uwadze problem nietrafionych inwestycji, prowadzący do paradoksów produktywności (Cantrill, 2010; Adler-Milstein, Huckman, 2013; Bui i in., 2018), przed przystąpieniem do prac nad systemem przeprowadzone zostało reprezentatywne badanie potrzeb chirurgów plastycznych w Polsce (Kasielska i in., 2016). W efekcie powstało łatwe w użytkowaniu rozwiązanie, odpowiadające na konkretne potrzeby grupy docelowej. Jego unikalność związana była z przetwarzaniem danych niezwykle wrażliwych, wymagających izolacji od systemu informacyjnego szpitala. Rozwiązanie to wypełniło ówczesną lukę na rynku rozwiązań informatycznych. Zostało pozytywnie ocenione przez personel medyczny w klinice, zarówno przez osoby młodsze, jak i starsze. Dzięki niemu wprowadzanie dokumentacji z wizyty skrócono z ok. 40 min. (wydruki zdjęć umieszczane w tradycyjnych katalogach) do ok. 5 min. (zapis rekordu w systemie), a wyszukiwanie dokumentacji fotograficznej z ok. 20 min. (ręczne przeszukiwanie katalogów) do ok. 3. min. (wyszukiwanie i filtrowanie danych w systemie). Uzyskany dzięki temu czas personel medyczny może przeznaczyć na dłuższy bezpośredni kontakt z pacjentem, zwiększając tym samym dostępność oraz poprawiając jakość udzielanych świadczeń. W konsekwencji może się to przyczynić do poprawy efektywności całego oddziału klinicznego. W chwili obecnej w systemie tym znajdują się rekordy ponad 3 tys. pacjentów. Odegrał on istotną rolę podczas pandemii COVID-19, usprawniając organizację oraz przebieg zdalnych wizyt kontrolnych. Z drugiej strony, tak jak wcześniej wspomniano, należy pamiętać, że rozwiązania ICT mogą być także przyczyną pogłębienia nierówności w dostępie do świadczeń zdrowotnych. Ma to związek z problemem wykluczenia cyfrowego, który dotyczy w szczególności osób starszych, zarówno po stronie pacjentów, jak i personelu medycznego. W Polsce, w latach bezpośrednio poprzedzających publikację artykułu nr [6], ogólna liczba nowych użytkowników różnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (tj. komputer, komórka, smartfon, Internet) rosła, niemniej tempo tego wzrostu było coraz wolniejsze i wynikało głównie ze zmian pokoleniowych (Batorski, 2015). Jednocześnie z opieki zdrowotnej korzysta coraz więcej osób starszych. Dlatego tak ważne jest uwzględnienie w projektach nowych rozwiązań ICT potrzeb tej grupy wiekowej. Rozwiązania te, tak jak opisany powyżej system, powinny być proste w obsłudze, intuicyjne, niewymagające specjalistycznej wiedzy informatycznej. Tworzenie rozwiązań tego typu oraz podejmowanie działań z zakresu promocji e-Zdrowia ma istotne znaczenie w kontekście aktualnych trendów gospodarek europejskich i podejmowanych działań w kierunku transformacji cyfrowej. Transformacja ta jest nieunikniona, a walka z wykluczeniem cyfrowym stwarza szansę na szybszy rozwój gospodarki elektronicznej, w tym sektora opieki zdrowotnej oraz zmniejszenie dystansu, jaki dzieli Polskę w tym zakresie od europejskiej czołówki (Milosević i in., 2018).

Kolejny obszar badawczy, w którym rozważałem występowanie nierówności społeczno-ekonomicznych, dotyczył problematyki ubóstwa oraz związanej z nim alokacji świadczeń pomocy społecznej. W Polsce struktura ubóstwa wśród gospodarstw domowych jest zróżnicowana, a wśród czynników różnicujących to zjawisko można wymienić m.in.: liczbę

członków gospodarstwa, jego cechy charakterystyczne bądź przynależność geograficzną. O kwalifikacji gospodarstwa jako ubogiego decyduje na ogół kryterium dochodowe, którego wartość (np. kwota równa 50% średnich miesięcznych wydatków gospodarstw domowych) wyznacza granicę ubóstwa (ang. *poverty line* - zob. np. Atkinson i in., 2002). Takie podejście pozwala na zero-jedynkową kwalifikację gospodarstwa do grupy ubogich, pomijając problem złożoności oraz intensywności (głębokości) tego zjawiska (Jewczak, Korczak, 2019). Idąc dalej, alokacja świadczeń społecznych może być powiązana z dwoma podstawowymi problemami (Szulc, 2019). Dotyczą one sytuacji, w których pominięte zostają gospodarstwa, które powinny otrzymywać pomoc (tzw. błąd pierwszego rodzaju – błąd wykluczenia) bądź do grona beneficjentów zalicza się gospodarstwa, które nie są uprawnione do otrzymywania pomocy (tzw. błąd drugiego rodzaju – błąd nieszczelności systemu świadczeń. Wspomniane badania potwierdzają, że bazowanie wyłącznie na prostych miernikach granicy ubóstwa może prowadzić do nieefektywnej alokacji pomocy społecznej.

W artykule nr [5] zwrócono uwagę na problem udzielenia pomocy gospodarstwom, zakwalifikowanym jako ubogie, bez zwrócenia uwagi na stopień, w jakim problem ten je dotyka. W tym przypadku kierunkiem badań nad ubóstwem oraz udzielaniem świadczeń pomocy społecznej była analiza przestrzenna tego zjawiska w małych podpopulacjach. Analizy tego typu pozwalają na identyfikację enklaw biedy czy tworzenie map potrzeb społecznych (Sapiro, 2016). Z praktycznego punktu widzenia istotnym problemem staje się efektywność prowadzonej polityki społecznej, której analiza i ocena może wspierać podejmowanie decyzji w celu przeciwdziałania nierównościom, w tym ubóstwu (Devereux i in., 2017; White, 2017). W analizach zróżnicowania przestrzennego do oceny natężenia udzielanej pomocy społecznej wykorzystuje się bardzo często wskaźniki struktury osób pobierających świadczenia w stosunku do ogólnej liczby ludności (Warzywoda-Kruszyńska, Grotowska-Leder, 1996; Weimer, Vining, 2009; Bartniczak, 2011; Surdej, Kędzierski, 2013). Natomiast w artykule [5] przedstawiono nowe, bardziej złożone podejście do oceny efektywności pomocy społecznej. W badaniu wykorzystano unikalne, indywidualne dane na temat beneficjentów wybranych świadczeń pomocy społecznej (w tym przypadku o charakterze niestałym - celowym oraz okresowym), gromadzone przez wiele lat w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zgierzu. Dzięki temu możliwe było prześledzenie historii korzystania ze świadczeń przez wybrane osoby/rodziny. Istotna część analiz została poświęcona identyfikacji enklaw biedy w tym mieście. W tym celu skonstruowany został multiplikatywny wskaźnik intensywności ubóstwa - ang. *Multiplicative Indicator of Poverty Intensity (MIPI)*. Wykorzystanie złożonego wskaźnika *MIPI* do analizy intensywności ubóstwa w tym mieście polegało na uwzględnieniu nie tylko liczby beneficjentów świadczeń społecznych, ale także liczby otrzymanych świadczeń i wartości finansowej łącznej pomocy. Liczba świadczeń jest głównym czynnikiem determinującym częstotliwość udzielanej pomocy, natomiast wartość wsparcia materialnego może informować (przynajmniej częściowo) o stopniu zaspokojenia potrzeb społecznych. Połączenie tych trzech czynników w jeden wskaźnik (*MIPI*) wykazało skorygowane (w porównaniu z typową analizą *benefits/costs*) natężenie zjawiska ubóstwa w wybranej lokalizacji. Ponadto, dokonano oceny efektywności wybranych świadczeń pomocy społecznej, którymi były w tym przypadku dodatki mieszkaniowe. Skonstruowany został warunek efektywności dla świadczeń społecznych. Założono przy tym, że jeśli efektywność ma być wysoka, beneficjenci korzystający z pomocy społecznej w okresie t nie będą kontynuowali ubiegania się o wybrane świadczenia (udzielane według takich samych kryteriów) w kolejnym okresie budżetowym ($t+1$). Analiza i proponowany miernik pozwoliły na integrację nie tylko odsetka osób

korzystających z pomocy społecznej, ale także wartości otrzymanej pomocy oraz liczby świadczeń przyznanych bezpośrednio osobom zamieszkującym określone lokalizacje (ulice miasta). Rozwijając zagadnienie szerzej, istotne było również zwrócenie uwagi na kwestię efektywności świadczeń pomocy społecznej, co również podkreślają: Hryniewicka (2011), Golinowska (2012), Suchecka i Jewczak (2014), Szulc (2019). Implementacja nowego podejścia oceny wybranych świadczeń społecznych na poziomie lokalnym, z uwzględnieniem szczegółowości siatki ulic i zabudowy, pozwoliła na identyfikację enklaw biedy, które dominowały pod względem poziomu kwotowego i ilości pobieranych świadczeń pomocy społecznej w Zgierzu. Wyniki badań wskazały także, że efektywność pomocy społecznej nie jest zadowalająca. W okresie pięciu lat po przyznaniu pomocy blisko połowa osób nadal otrzymywała świadczenia, które z definicji powinny mieć charakter krótkookresowy. Lepsze wyniki uzyskano w przypadku oceny efektywności dodatku mieszkaniowego. Niemniej gdyby był on w pełni skutecznym narzędziem polityki społecznej, osoby korzystające w jednym okresie z tego świadczenia, nie musiałyby ponownie się o niego ubiegać w kolejnych latach. W świetle uzyskanych wyników dla miasta Zgierz, wartość wskaźnika efektywności dodatku mieszkaniowego wynoszącą w 2013 r. 21% (względem 2010 r.), należy uznać za ogólnie satysfakcjonującą, gdyż blisko 4 z 5 rodzin po trzech latach nie wymagało już konieczności dalszego ubiegania się o dodatki mieszkaniowe. Należy jednak podkreślić, że w analizowanej bazie danych zidentyfikowano także takie osoby, które otrzymywały dodatek mieszkaniowy przez ponad dekadę, co może wskazywać na nieskuteczność polityki dodatków socjalnych.

Problem ubóstwa oraz pomocy społecznej, zarówno w teorii, jak i w praktyce, nabrał nowego znaczenia m.in. wraz z początkiem transformacji wybranych gospodarek europejskich z centralnie planowanych do gospodarek rynkowych. W Polsce transformacja systemowa i towarzyszące jej zmiany własnościowe wywołały zmiany w rozkładzie dochodów, co wpłynęło na wzrost rozwarstwienia społeczeństwa pod względem sytuacji materialnej i pogorszenie warunków życia poważnej części społeczeństwa. Wśród społecznych kosztów transformacji, oprócz polaryzacji dochodowej, wymienia się także masowe bezrobocie oraz kryzys sfery usług socjalnych (Danecki, 1992). Projektowanie i ocena programów walki z ubóstwem powinna poprzedzać identyfikacja tego, kto jest uważany za biednego/żyjącego w ubóstwie. Celem **artykułu nr [1]** była ocena sytuacji materialnej społeczeństw europejskich w kontekście zmian ubóstwa w ujęciu holistycznym, z uwzględnieniem wszystkich informacji dostępnych w krajowych i międzynarodowych statystykach dotyczących tego problemu. Określono w nim, która kategoria w poszczególnych okresach była znacząca dla ogólnego poziomu ubóstwa w analizowanych regionach, co dało możliwość określenia kierunku tej zmiany dla celów analizy tendencji. Realizując cel badawczy, dla poziomu danych regionalnych, poprzez zastosowanie miary dekompozycji zmian struktury (UR_i), oszacowano kierunki i natężenie zmian w strukturze ubóstwa rejestrowanego dla 4 kategorii proponowanych przez dokument strategiczny UE EUROPA 2020, tj.: ogólnej stopy ubóstwa, poważnej deprivacji materialnej, odsetka osób w wieku do 59 roku życia żyjących w gospodarstwach domowych o niskiej intensywności pracy, odsetka osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (COM, 2010). W dalszej kolejności zastosowano odległość Hellingera (HD) w celu określenia znaczenia trendów zmian w strukturze zdefiniowanego poziomu ubóstwa. Odległość Hellingera jest metryką w przestrzeni rozkładów prawdopodobieństwa, która jest używana do pomiaru stopnia podobieństwa między dwoma rozkładami. Zastosowanie odległości Hellingera pozwoliło na określenie znaczenia trendów zmian w strukturze ubóstwa, szczególnie w latach pandemii COVID-19, kiedy to w analizowanych regionach NUTS-2 zidentyfikowano wzrost znaczenia poszczególnych

składowych strukturalnych ubóstwa. Porównanie metryki odległości według różnych klasyfikacji pozwoliło na ocenę przemian w sferze analizowanego zjawiska zarówno w czasie, jak i w przestrzeni. Oceniono, która kategoria w poszczególnych okresach czasowych była istotna dla ogólnego poziomu ubóstwa w analizowanych regionach. Dało to możliwość określenia kierunku tej zmiany oraz analizy tendencji. W niektórych gospodarkach procesy transformacji były także konsekwencją pojawiających się w Europie kryzysów gospodarczych lub ważnych wydarzeń o znaczeniu międzynarodowym, np. sportowych czy przystępowania krajów do struktur UE. Warto dodać, że zmiany w strukturze ubóstwa występują częściej w krajach Europy środkowo-wschodniej niż w krajach bardziej rozwiniętych. Patrząc na Polskę, dla 4 regionów odnotowano znaczące zmiany w strukturze ubóstwa. W województwach świętokrzyskim i śląskim było to wynikiem kryzysu gospodarczego. Dla podlaskiego i kujawsko-pomorskiego odnotowano zmianę dwukrotnie. Kujawsko-pomorskie odnotowało zmianę struktury spowodowaną przystąpieniem Polski do UE, a później być może było to spowodowane Mistrzostwami Europy w Piłce Nożnej zorganizowanymi w 2012 r. w Polsce i na Ukrainie. Region ten odnotował wzrost znaczenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym o 42%, podczas gdy w 2012 r. udział ten był znacznie niższy. Podlaskie, szczególnie na początku okresu pandemii COVID-19, odnotowało wzrost w strukturze ubóstwa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym o 45%. Podsumowując definiowanie ubóstwa to kluczowy krok w pomiarze jego cech, np. jego natężenia, stąd wybór konkretnej definicji zjawiska ma fundamentalne znaczenie dla uzyskanych wyników tego pomiaru (zob. np. White, 2002; Spicker 2007, 2012; Myck, Najsztab, Oczkowska, 2015; Sowell, 2016; Saltkjel, Malmberg-Heimonen, 2017). Mnogość kategorii stwarza problemy w ocenie zjawiska na poziomie ogólnym, tym bardziej, że nie wszystkie dane są publikowane poniżej krajowego poziomu agregacji danych. Dla Polski np. różne kategorie ubóstwa dostępne są zarówno w statystyce publicznej, jak i w bazach danych Eurostatu. Z drugiej strony, koncentrowanie się tylko i wyłącznie na jednym parametrze, określającym wybrany aspekt ubóstwa np. wykluczeniu cyfrowym, także ogranicza możliwości wnioskowania. Przykładem może być raportowany spadek poziomu ubóstwa względnego w pierwszym roku pandemii COVID-19 (Szarfenberg, 2021). Co istotne, spadki te wynikają z ogólnego zmniejszenia średnich wydatków o 50%, a nie z poprawy sytuacji finansowej gospodarstw domowych. W zależności od tego, która kategoria zostanie wybrana do oceny zjawiska, możliwe jest uzyskanie różnych wyników ubóstwa dla danej jednostki przestrzennej i jej zmian w czasie. Stąd proponowana analiza łączna, która daje bardziej wiarygodny obraz przemian regionalnych struktur ubóstwa (zob. np. Alkire, 2018). Kontekst nierówności społeczno-ekonomicznych jest dostrzegany w różnym doświadczeniu oraz różnej reakcji poszczególnych regionów np. na takie zjawiska jak wybuch pandemii COVID-19, oraz ich wpływie na poszczególne komponenty definiujące poziom ubóstwa. Uzyskane szczegółowe informacje mogą być bardzo przydatne w opracowywaniu polityk społecznych na poziomie regionalnym w celu przeciwdziałania np. deprawacji materialnej lub wykluczeniu społecznemu.

Szersze postrzeganie zdrowia i ubóstwa wskazuje, że ich ocena wymaga prowadzenia badań i gromadzenia danych statystycznych na różnych poziomach agregacji. Nierówności w zdrowiu wykraczają bowiem poza różnice wynikające z przyczyn biologicznych (Laskowska, 2012). W związku z tym zasadne jest łączenie stanu zdrowia z takimi czynnikami jak poziom dochodów lub kondycja finansowa, wyposażenie gospodarstw domowych lub świadczenia społeczne. W literaturze przedmiotu stosunkowo niewiele miejsca poświęca się empirycznym próbom zestawiania stanu zdrowia z problematyką ubóstwa (Brentlinger, 2017; Healy, 2017; Strand, 2018) oraz ich zróżnicowaniu geograficznemu (Antony,

Rao, 2007). Z tego powodu w **artykule nr [4]** dokonano próby szerszego ujęcia determinant ubóstwa i stanu zdrowia. W tym celu zaprojektowane zostały wielowymiarowe syntetyczne wskaźniki ubóstwa (*PoI*) i stanu zdrowia (*HIS*), które przedstawiono z wykorzystaniem techniki macierzy rozwoju, w ujęciu wojewódzkim dla lat 2013 oraz 2018, co umożliwiło uchwycenie wielowymiarowego charakteru tych zjawisk i poszukiwanie powiązań zmian ubóstwa i stanu zdrowia w polskich województwach w analizowanych latach. Strategia badawcza polegała na wykorzystaniu kilku grup wskaźników do konstrukcji indeksów syntetycznych. Mierniki te, wyznaczone dla poszczególnych województw, zostały następnie zestawione w formie wykresu rozrzutu ze wskazanymi polami zaawansowania strategicznego dla zjawisk. Macierz rozwoju pozwoliła na identyfikację umiejscowienia obiektu w dwuwymiarowym formacie, opisującym związek pomiędzy ubóstwem a stanem zdrowia polskich województw. Ponadto, wykorzystując charakter czasowy, umożliwiła śledzenie zachodzących zmian dla wybranych obiektów w czasie. Uzyskane wskazania pozwoliły na ocenę zależności, zróżnicowania i obserwowanych zmian zarówno dla wskaźników ubóstwa, jak i stanu zdrowia. Zaproponowane miary podkreślają wielowymiarową koncepcję analizowanych zjawisk. Pokazują, że wpływy pośrednie takich czynników jak złe warunki mieszkaniowe, ograniczona dostępność do mediów, słabe warunki pracy, czy zachowania antyzdrowotne również mogą przyczyniać się do wzrostu prawdopodobieństwa wystąpienia niekorzystnych stanów chorobowych. W ten sposób zweryfikowano oraz rozszerzono klasyczne podejście, wskazujące głównie na ograniczenia dochodowe, które w sposób bezpośredni ograniczają możliwość zaspokojenia potrzeb zdrowotnych (Bor i in., 2017; Pickett, Wilkinson, 2015). Wyniki potwierdziły zarówno pozytywne, jak i negatywne zmiany poziomów wskaźników w analizowanym okresie. Potwierdzono także występowanie zależności pomiędzy poziomem ubóstwa oraz stanem zdrowia w badanych jednostkach przestrzennych. Zależność ta słabnie w analizowanych punktach czasowych. Ma to swoje źródła przede wszystkim w uzyskanych w ramach realizowanego badania poziomach intensywności ubóstwa. Ponadto, klasyfikacja obiektów przestrzennych w analizowanych latach zmienia się na niekorzyść głównie w wyniku sytuacji zdrowotnej. Kontekst nierówności społeczno-ekonomicznych jest tutaj widoczny przede wszystkim w rozkładzie obiektów w macierzy rozwoju w obu punktach czasowych, jak również w obserwowanym ich przesunięciu, co wyraźnie dowodzi występujących różnic zarówno w kontekście stanu zdrowia, jak i zamożności regionalnych społeczeństw. Dzięki polom strategicznym narzędzia bazowego i obserwacji kierunków zmian położenia poszczególnych obiektów możliwe jest śledzenie zachodzących wielokierunkowych zmian. Przeprowadzone badania mogą stanowić przykład narzędzia wspomagającego planowanie strategii regionalnych, których celem jest poprawa uwarunkowań zdrowotnych lub zmniejszenie intensywności ubóstwa.

Konstruowanie złożonych wskaźników, wykorzystywanych do pomiaru głębokości ubóstwa oraz natężenia udzielanej pomocy społecznej, może pozwolić na bardziej efektywną alokację pomocy społecznej. Aby tak się stało, muszą one bazować na wiarygodnych danych. W opisywanych powyżej badaniach dużą trudnością było przygotowanie zbiorów danych indywidualnych bądź danych dla gospodarstw domowych, umożliwiających rzetelną analizę socjo-ekonomicznych uwarunkowań badanych zjawisk. Dotyczyło to w szczególności informacji na temat wynagrodzeń, raportowanych w społecznych badaniach ankietowych. Problem ten został poruszony w kolejnej publikacji zaliczonej do cyklu - w **artykule nr [3]**. Zaprezentowano w nim nową metodę uzupełniania brakujących danych na temat wynagrodzeń w bazie Badań Aktywności Ekonomicznej Ludności - BAEL (ang. *Labour Force Survey - LFS*). Badanie to polega na ankietowaniu ogólnopolskiej próby gospodarstw domowych. Stanowi ono istotne źródło informacji na temat za-

trudnienia w krajach UE. Niemniej badanie to obarczone jest dużym błędem *non-reposnse*, zwłaszcza w przypadku danych dotyczących wynagrodzeń, przez co znacząco ogranicza się możliwości wykorzystania tej bazy w badaniach socjo-ekonomicznych. Braki na temat wynagrodzeń wynosiły w ostatnich latach od 50% do nawet 70% obserwacji. Celem naukowym było w tym przypadku opracowanie metody uzupełniania bardzo dużych braków danych na temat wynagrodzeń w bazie BAEL z wykorzystaniem danych bazy struktury wynagrodzeń (ang. *Structure of Earnings Survey* - SES). Są to dane raportowane przez pracodawców i są kompletne, jeżeli chodzi o poziom wynagrodzeń. Zaproponowane podejście bazowało na oszacowaniach parametrów modelu wielopoziomowego, objaśniającego wynagrodzenia dla danych z bazy Wynagrodzeń oraz na implementacji algorytmu uzupełniającego braki danych dotyczące wynagrodzeń w bazie BAEL. Specyfikacja tego modelu uwzględnia efekty losowe związane z grupami zawodowymi, klasyfikowanymi według 1, 2, 3 i 4-cyfrowych kodów zawodów. Proponowane podejście stanowi rozszerzenie względem specyfikacji z innych badań poświęconych determinantom wynagrodzeń (Skinner i in., 2002; Majchrowska, Strawiński, 2018). Zastosowanie nowej metody pozwoliło na uzupełnianie danych dotyczących wynagrodzeń w bazie BAEL nawet w przypadku największych luk danych, sięgających 70%. Uzyskany w ten sposób unikalny zbiór danych umożliwił przeprowadzenie bardziej wnikliwych analiz komparatywnych. Analizując uzyskane wyniki, zauważono rosnące różnice pomiędzy wynagrodzeniami tych pracowników, którzy zarabiają najmniej i najwięcej (por. OECD, 2011). Rosnące nierówności wynagrodzeń mogą być związane z częstością zmian wysokości wynagrodzeń najlepiej zarabiających pracowników, czy też teorią zmiany technologicznej, faworyzującej wysokie kwalifikacje (ang. *Skill-Biased Technical Change* - SBTC) (Goos, Manning, 2007). Co istotne, zróżnicowanie płac wyższe od optymalnego powoduje poczucie niesprawiedliwości wśród pracowników o niższych kwalifikacjach (Kumor, Sztadynger, 2007). Zidentyfikowane nierówności dochodowe pokrywają się na ogół z wynikami badań opisanymi w literaturze przedmiotu (zob. np. Majchrowska, Strawiński, 2016; Parteka, 2018). Jednakże w pewnych grupach pracowników wynagrodzenia raportowane i oszacowane różnią się znacząco. Może to wynikać np. z błędów raportowania, a także być związane z niesprawiedliwym wobec innych grup pracowników sposobem ustalania wysokości wynagrodzeń i przyjmowaniem tzw. płac kopertowych (ang. *Envelope Wages*) (Kukk, Staehr, 2014, 2017; Williams, 2015; Williams, Hordonic, 2015). W literaturze wśród determinant płac kopertowych rozważa się zmienne charakteryzujące pracownika (płeć, wiek, wykształcenie) czy też przedsiębiorstwo (sektor, sekcja PKD, wielkość firmy) (zob. np. Pelek, Uysal, 2018). Z kolei wyróżnikiem przeprowadzonego badania jest rozszerzenie zbioru potencjalnych determinant o takie zmienne jak: doświadczenie pracownika, praca na czas określony/nieokreślony, zmienna reprezentująca region kraju. Wyniki potwierdziły, że wśród pracowników, gdzie oszacowane płace były znacznie wyższe niż obserwowane, znalazły się osoby z niskim poziomem edukacji, zatrudnione w sektorze prywatnym, w szczególności w mikroprzedsiębiorstwach. Identyfikacja takich przypadków może ograniczyć pogłębianie się nierówności dochodowych, a co za tym idzie przyczynić się do uszczelnienia całego systemu wynagrodzeń.

Zwieńczeniem rozważań nad nierównościami społeczno-ekonomicznymi, zwłaszcza w kontekście nierówności dochodowych oraz ubóstwa, jest **artykuł nr [2]**. Podejmuje on problematykę pomiaru dobrobytu w ujęciu subiektywnym. Koncepcje subiektywnego dobrobytu weryfikuje się najczęściej w kontekście samopoczucia jednostki (zob. np. Zwierzchowski, Panek, 2020). W literaturze brakuje opracowań, które dążą do wyjaśnienia odczuwalnego dobrobytu w zależności od warunków społeczno-ekonomicznych, czy zachowań jednostek w trakcie podejmowania decyzji. W związku z tym jako cel bada-

nia przyjęto oszacowanie subiektywnego dobrobytu gospodarstw domowych w Polsce w odniesieniu do warunków społeczno-ekonomicznych oraz behawioralnych. Literatura często postrzega dobrobyt jako kategorię nieobserwowalną, której nie można jednoznacznie zdefiniować ani zmierzyć. Tę ideę dobrze oddaje model *MIMIC* (ang. *Multiple Indicators Multiple Causes*), który pozwala określić strukturalny związek między endogeniczną zmienną ukrytą (np. dobrobyt subiektywny), a kilkoma obserwowalnymi cechami. Punktem wyjścia do badań empirycznych jest rozróżnienie czynników definiujących zmienną ukrytą na dwie główne grupy zmiennych/czynników: obserwowalne wskaźniki i nieobserwowalne przyczyny. Konstrukcja i metoda estymacji modelu *MIMIC* zakłada, że zmienne zdefiniowane jako wskaźniki i determinanty oddziałują na siebie jedynie poprzez zmienną nieobserwowalną. Z tego powodu ukryty składnik jest często konstruktem hipotetycznym, zwłaszcza gdy modelowanie *MIMIC* jest wykorzystywane do uchwycenia wpływu zachowania jednostki w procesach decyzyjnych. Wykorzystanie modelu *MIMIC* pozwoliło określić poziom subiektywnego dobrobytu jako zmiennej ukrytej w zależności od warunków społeczno-ekonomicznych oraz behawioralnych gospodarstw domowych oraz wyjść poza koncepcję *well-being*, która rozpatruje subiektywny dobrobyt przez pryzmat samopoczucia czy satysfakcji z życia (zob. np. Growiec i in., 2017; Zwierzchowski, Panek, 2020). Jego zastosowanie wiązało się z konstrukcją wskaźników takich jak materialna deprivacja dla poziomu gospodarstw domowych. W efekcie wskazano kierunki i wpływ zarówno zmiennych niezależnych, jak i składnika ukrytego. Współczynnik wpływu parametrów regresji był najsilniejszy w wartościach bezwzględnych dla wielkości gospodarstwa domowego, co potwierdziło, że subiektywny dobrobyt gospodarstw domowych zależy od liczby ich członków. Pozostaje to w zgodzie z wartością podejścia rodzinnego. Wyniki estymacji parametrów modelu *MIMIC* potwierdzają, że subiektywnie najlepsza sytuacja została zidentyfikowana głównie dla gospodarstw domowych położonych na obszarach wiejskich, gdzie nawet najniższe oszacowane poziomy subiektywnego dobrobytu przewyższały najwyższe oszacowane poziomy tego dobrobytu dla miast różnych wielkości. Na podstawie rozkładu przestrzennego najwyższe poziomy subiektywnego dobrobytu odnotowano dla województw lubelskiego i świętokrzyskiego, a dzięki przejściu na niższy poziom agregacji danych (dla podregionów) możliwa była bardziej szczegółowa ocena jednostek przestrzennych. W kontekście nierówności społeczno-ekonomicznych analiza *MIMIC* pozwoliła wykazać dysproporcje w rozkładach subiektywnego dobrobytu według różnych podziałów klasyfikacyjnych, np. rozmiaru i typu gospodarstwa domowego, miejsca zamieszkania czy afiliacji geograficznej. Ze względu na odcięcie się od kontekstu dochodowego w kategorii dobrobytu subiektywnego, powstała możliwość wykazania nierówności w układzie społecznym. Co ciekawe, dysproporcje te nie zawsze korespondują z nierównościami dochodowymi. Dla przykładu, w województwach świętokrzyskim i lubelskim, charakteryzujących się wysokim ryzykiem deprivacji materialnej (Smętkowski i in., 2015), odnotowano najwyższe poziomy dobrobytu subiektywnego. Takie wyniki skłaniają do dalszych rozważań nad specyfiką społeczności lokalnych i sposobu, w jaki gospodarstwa domowe zamieszkujące te obszary postrzegają swój dobrostan.

2.6 Zakończenie

Podsumowując przedstawiony powyżej cykl publikacji, dokonam syntezy najważniejszych osiągnięć. Zaliczam do nich:

- charakterystyka paradoksów e-Zdrowia, wskazujących na problem niewykorzystania potencjału rozwiązań ICT w opiece zdrowotnej, która stała się przyczynkiem do

badania nad nierównościami społeczno-ekonomicznymi (artykuł nr [7]);

- zaprojektowanie, wykonanie oraz implementacja autorskiego, w pełni funkcjonalnego systemu do zarządzania dokumentacją fotograficzną pacjentów, stanowiącego propozycję rozwiązania problemu dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej wśród pacjentów wybranej kliniki (artykuł nr [6]);
- zaproponowanie wskaźnika *MIPI*, który wykazał skorygowane (w porównaniu z typową analizą *benefits/costs*) natężenie zjawiska ubóstwa w wybranej lokalizacji. Wyniki pozwoliły na dokładne wskazanie szczegółowej lokalizacji, co do ulicy i budynku, enklaw biedy. Identyfikacja enklaw biedy uzupełniona została oceną efektywności dodatków mieszkaniowych (artykuł nr [5]);
- powiązanie stanu zdrowia z poziomem ubóstwa w ujęciu regionalnym na podstawie zaprojektowanych wielowymiarowych syntetycznych wskaźników (*PoI* oraz *HIS*), a także zaprojektowanie związanych z nimi macierzy rozwoju, wykorzystanych do oceny szans oraz zagrożeń dla wybranych województw w Polsce. Narzędzia tego typu powinny wspomagać planowanie strategii regionalnych, których celem jest poprawa uwarunkowań zdrowotnych oraz zmniejszenie natężenia ubóstwa (artykuł nr [4]);
- opracowanie metody imputacji danych dotyczących wynagrodzeń w bazie BAEL oraz identyfikacja płac kopertowych (ang. *Envelope Wages*), które prowadzą do pogłębiania nierówności dochodowych (artykuł nr [3]);
- określenie poziomu subiektywnego dobrobytu jako zmiennej ukrytej (zaprojektowanie modelu *MIMIC*) w zależności od warunków społeczno-ekonomicznych oraz behawioralnych gospodarstw domowych (wyjście poza koncepcję *well-being*); konstrukcja wskaźników takich jak materialna deprivacja dla poziomu gospodarstw domowych. Analiza *MIMIC* pozwoliła wykazać, dysproporcje w rozkładach subiektywnego dobrobytu według różnych podziałów klasyfikacyjnych, np. rozmiaru i typu gospodarstwa domowego, miejsca zamieszkania czy afiliacji geograficznej (artykuł nr [2]);
- zastosowanie miary dekompozycji zmian struktury (*UR*) oraz odległości Hellingera (*HD*) do oszacowania kierunków i natężenia zmian w strukturze ubóstwa oraz określenia tendencji zmian w strukturze zdefiniowanego poziomu ubóstwa. Wskazano na różnice w doświadczaniu oraz reakcji poszczególnych regionów krajów Europy, np. na takie zjawiska jak wybuch pandemii COVID-19, a także ich wpływ na poszczególne komponenty definiujące poziom ubóstwa. Uzyskane szczegółowe informacje mogą być istotne dla opracowywania polityk społecznych na poziomie regionalnym w celu przeciwdziałania np. wykluczeniu społecznemu czy deprivacji materialnej (artykuł nr [1]).

Jednym z istotnych ograniczeń przeprowadzanych badań jest problem dostępności danych, zwłaszcza na niższych poziomach ich agregacji. Dotyczy to zarówno ich zakresu, jak i reprezentatywności, co utrudnia przeprowadzanie analiz komparatywnych. Stwarza to problemy dla szczegółowej analizy zjawisk na poziomie podregionalnym, czy też lokalnym. Wyższy poziom agregacji danych może znacząco zniekształcać rzeczywisty obraz analizowanych zjawisk oraz utrudniać wychwycenie zjawisk nietypowych.

Problematyka nierówności w przedstawionym cyklu publikacji z pewnością nie została wyczerpana. Przeprowadzanie badań i analiz na niższych poziomach agregacji może

być źródłem interesujących wniosków, które pozwolą lepiej zrozumieć złożony charakter nierówności społeczno-ekonomicznych. W tym kontekście wśród dalszych kierunków badań można wskazać np. tworzenie regionalnych oraz podregionalnych modeli dobrobytu. Kolejny kierunek, w którym prowadzone są aktualnie prace badawcze (zob. Grabowski, Korczak, 2023 [w recenzji]), związany jest z wykorzystaniem danych indywidualnych w pogłębionej analizie zjawiska płac kopertowych.

3 Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze

3.1 Wybrane publikacje naukowe

Wśród moich pozostałych publikacji naukowych po uzyskaniu stopnia doktora można wyróżnić trzy wiodące grupy:

1. Społeczne, ekonomiczne oraz technologiczne aspekty e-Zdrowia.
2. Rozwój procesu kształcenia w zakresie informatyki ekonomicznej.
3. Zastosowania metod ilościowych w analizie wybranych problemów ekonomicznych oraz społeczno-zdrowotnych.

Poniżej dokonałem krótkiej charakterystyki każdej grupy publikacji.

3.1.1 Społeczne, ekonomiczne oraz technologiczne aspekty e-Zdrowia

Pierwsza grupa pozostałych publikacji dotyczy wybranych aspektów społecznych i ekonomicznych rozwiązań z zakresu e-Zdrowia. Publikacje przypisane do tej grupy stanowią w większości kontynuację prac badawczych, podjętych w ramach rozprawy doktorskiej. Można do nich zaliczyć następujące publikacje:

- **Korczak, K. (2019).** „*Wykluczenie cyfrowe w ochronie zdrowia z perspektywy pacjentów oraz personelu medycznego*”, *Polityka Społeczna* 8 (2019), s. 24-29, ISSN 0137-4729.
- Karlińska, M., **Korczak, K. (2018).** „*Wykorzystanie rozwiązań telemedycznych w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*”, *Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 52/2018*, Warszawa, s. 59-70, ISSN 1232-4671.
 - jestem współautorem analizy materiałów badawczych oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 70%.
- **Korczak, K., Zajdel, R. (2018).** „*Porównanie kosztów informacji w procesie obsługi pacjenta bez wykorzystania oraz z wykorzystaniem rozwiązań ICT*”, *Przedsiębiorczość i zarządzanie*, 19(5.1), s. 149-161, ISSN 1733-2486.
 - jestem autorem studium przypadku obsługi pacjenta, współautorem wprowadzenia oraz autorem pozostałych części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 90%.
- **Korczak, K. (2017).** „*Internet jako źródło informacji o zdrowiu i chorobach*”, *Przedsiębiorczość i zarządzanie*, 18(4.1), s. 305-316, ISSN 2543-8190.
- Kasielska-Trojan, A., **Korczak, K.**, Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2016). „*Photographic documentation in plastic surgeon's practice*”, *Polish Journal of Surgery*, Vol. 88, Issue 3, s. 125-129, ISSN 0032-373X, Scopus.
 - jestem współautorem badania przeprowadzonego na potrzeby artykułu oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 25%.
- **Korczak, K. (2016).** „*Gry dla zdrowia – koncepcja, przykłady zastosowań oraz potencjał społeczno-ekonomiczny*”, *Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 42/2016*, Warszawa, s. 313-326, ISSN 1232-4671.

- **Korczak, K. (2016).** „*Płaszczyzny oceny przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia*”, *Przedsiębiorczość i zarządzanie*, 17(12.3), s. 131-145, ISSN 1733-2486.
- **Korczak, K. (2016).** „*ICT szansą na wzrost konkurencyjności polskich podmiotów wykonujących działalność leczniczą*”, [w:] A. Grynia (red.), „*Czynniki ograniczające oraz poprawiające konkurencyjność nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej*”, Wydawnictwo Wydziału Ekonomiczno – Informatycznego w Wilnie, Uniwersytet w Białymstoku, Wilno, s. 205-217, ISBN 978-609-95472-7-5.
- **Korczak, K. (2013).** „*Ocena przydatności internetowych narzędzi wspomagających system opieki zdrowotnej*”, *Studia ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach* nr 199 - Technologie wiedzy w zarządzaniu publicznym, Katowice, s. 115-124, ISSN 2083-8611.

Zagadnienia podejmowane w tych publikacjach koncentrują się przede wszystkim na próbie określenia potencjalnych korzyści, jakie wiążą się z wykorzystaniem różnych rozwiązań ICT w sektorze zdrowia. W tej grupie znalazły się publikacje, w których badano zapotrzebowanie na rozwiązania tego typu, określano obszary ich zastosowań, a także dokonywano ich oceny. Wskazywano zarówno mocne i słabe strony, ale także szanse i zagrożenia, które mogą się z nimi wiązać. Uwzględniano przy tym zarówno punkt widzenia pacjenta, jak i personelu medycznego.

3.1.2 Rozwój procesu kształcenia w zakresie informatyki ekonomicznej

Druga grupa pozostałych publikacji dotyczy rozwoju procesu kształcenia z zakresu informatyki ekonomicznej. Należą do nich:

- **Korczak, K., Ziemecka, M. (2019).** „*Wzmacnianie potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego na przykładzie projektu "Informatyka - studia z gwarancją sukcesu"*”, *E-mentor* nr 4 (81), s. 22-30, ISSN 1731-6758, Web of Science.
 - jestem autorem analiz ilościowych dotyczących omawianego projektu oraz współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- **Korczak, K., Szymański, K. (2017).** „*Analiza koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia*”, *Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics* nr 1(43), Wrocław, s. 47-56, ISSN 1507-3858.
 - jestem współautorem przykładowych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- **Korczak, K., Szymański, K. (2015).** „*Spersonalizowane ścieżki kształcenia - propozycja uelastycznienia programu studiów*”, *Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics* nr 4(38), Wrocław, s. 31-44, ISSN 1507-3858.
 - jestem współautorem badania przeprowadzonego na potrzeby artykułu, założeń koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- **Doryń, W., Korczak, K. (2014).** „*Wielokryterialna ocena użyteczności systemów e-learningowych*”, *Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą* nr 71, Bydgoszcz, s. 29-40, ISSN 1732-324X.

- jestem współautorem skumulowanego wskaźnika użyteczności systemów e-learningowych, badania przeprowadzonego na potrzeby tego artykułu oraz wszystkich jego części. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- **Korczak, K.**, Szymański, K. (2014). „Wykorzystanie wiedzy z zakresu informatyki ekonomicznej w procesie modelowania ścieżek kształcenia”, *Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics* nr 2(32), Wrocław, s. 338-349, ISSN 1507-3858.
- jestem współautorem koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

Publikacje w tej grupie dotyczą przede wszystkim cyklu publikacji poświęconych koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia (SSK). Koncepcja ta stanowi próbę uelastyczenia programu kształcenia i dostosowanie go do dynamicznie zmieniającego się obszaru zastosowań informatyki ekonomicznej. SSK zakłada możliwość indywidualnego modelowania ścieżek kształcenia, głównie poprzez rezygnację ze specjalności na rzecz większej puli przedmiotów do wyboru (posiadających określone poprzedniki oraz następniki). W cyklu publikacji zaprezentowano wyniki badania ankietowego, przeprowadzonego wśród studentów, a następnie dokonano analizy uwarunkowań formalnoprawnych oraz organizacyjnych dla wdrożenia tej koncepcji. Z przeprowadzonych badań wynika, że koncepcja SSK może stanowić alternatywę dla tradycyjnych form kształcenia na kierunkach o profilu informatycznym.

Istotnym wkładem w rozwój procesu kształcenia była realizacja projektu pt. „*Informatyka - studia z gwarancją sukcesu*”. Zakładał on uatrakcyjnienie i podniesienie jakości procesu dydaktycznego poprzez m.in.: wprowadzenie nowych, atrakcyjnych metod kształcenia, udział studentów w stażach u pracodawców z branży ICT, ale także niwelowanie nierówności poprzez wprowadzenie zajęć wyrównawczych z matematyki, eliminowanie stereotypów i działania informacyjno-promocyjne, mające na celu zwiększenie udziału kobiet wśród absolwentów kierunku Informatyka, czy też zwiększenie dostępności oferty edukacyjnej dla osób niepełnosprawnych.

3.1.3 Zastosowania metod ilościowych w analizie wybranych problemów ekonomicznych oraz społeczno-zdrowotnych

Ostatnia grupa publikacji obejmuje zastosowania metod ilościowych w analizie wybranych problemów ekonomicznych oraz społeczno-zdrowotnych. Można wśród nich wymienić następujące publikacje:

- Śmigielski, W., Małek, K., Jurczyk T., **Korczak, K.**, Gajda, R., Cicha-Mikołajczyk, A., Piwoński, J., Śmigielska-Kolańska, J., Śmigielski, J., Drygas, W., Gałęcki, P. (2021). „*Suicide Risk Factors among Polish Adults Aged 65 or Older in 2000–2018 Compared with Selected Countries Worldwide*”, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(18), 9921, s. 1-15, ISSN 1660-4601, Web of Science, Scopus, IF=4.614 (JCR 2021).
- jestem współautorem analiz statystycznych na potrzeby artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 10%.
- Baranowski, P., **Korczak, K.**, Zajac, J. (2020). „*Forecasting Cinema Attendance at the Movie Show Level: Evidence from Poland*”, *Business Systems Research*, Vol. 11 No. 1 (2020), s. 73-88, ISSN 1847-9375, Web of Science, Scopus.

- jestem autorem przeglądu literatury, współautorem modelu prognozującego frekwencję w kinie oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 40%.
- Simon, J., Małek, Ł., Śliwczyński, A., Śmigielski, W., **Korczak, K.**, Drygas, W. (2020). „*Football spectatorship and selected acute cardiovascular events: lack of a population-scale association in Poland*”, *Kardiologia Polska*, 78(11) (2020), s. 1148-1155, ISSN 0022-9032, Web of Science, Scopus, IF=3.108 (JCR 2020).
 - jestem współautorem bazy danych oraz analiz statystycznych na potrzeby artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 10%.
- Jurewicz, J., Wielgomas, B., Radwan, M., Karwacka, A., Klimowska, A., Dziewirska, E., **Korczak, K.**, Zajdel, R., Radwan, P., Hanke, W., (2019). „*Triclosan exposure and ovarian reserve*”, *Reproductive Toxicology* 89, s. 168-172, ISSN 0890-6238, Web of Science, Scopus, IF=3.121 (JCR 2019).
 - jestem autorem analizy statystycznej zaprezentowanej w artykule (w punktach 2.4, 3 oraz 4). Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 20%.
- Jewczak, M., **Korczak, K.** (2019). „*The diversity and intensity of poverty in Poland*”, *The 13th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. Warsaw: CH Beck, s. 97-105, ISBN 978-83-8158-734-1.*
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu bazy danych do badania; dokonaniu przeglądu literatury; opracowaniu miernika PI; dokonaniu analizy i interpretacji wyników badania; korekcje artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

Publikacje w tej grupie powstały głównie jako efekty realizacji projektów naukowych oraz współpracy z partnerami z różnych jednostek - zarówno naukowych, jak i biznesowych. Zagadnienia podejmowane w tych publikacjach dotyczą wykorzystania wybranych metod ilościowych w: czasowo-przestrzennej analizie ubóstwa, analizie czynników ryzyka wystąpienia problemów sercowo-naczyniowych w związku z wydarzeniami sportowymi, analizie czynników zwiększających ryzyko samobójstw w wybranej grupie wiekowej, badaniu związków stężeń triklosanu w moczu z parametrami rezerwy jajnikowej czy też prognozowaniu frekwencji w kinie.

3.1.4 Ilościowe podsumowanie dorobku publikacyjnego

W moim dorobku publikacyjnym znajdują się zarówno monografie, rozdziały w monografiach, artykuły w materiałach konferencyjnych (Conference Proceedings) oraz artykuły w czasopismach naukowych.

Tabela 1: Zestawienie publikacji naukowych (na dzień 25.09.2023)

Rodzaj publikacji	Samodzielnie	Współautorstwo	Łącznie
Monografia	1 (0)*	2 (0)	3 (0)
Rozdział w monografii	3 (4)	0 (3)	3 (7)
Artykuł w materiałach konferencyjnych	0 (0)	2 (0)	2 (0)
Artykuł w czasopiśmie	9 (4)	19 (4)	28 (8)
Artykuł w czasopiśmie [w recenzji]	0 (-)	1 (-)	1 (-)
Razem	13 (8)	24 (7)	37 (15)

* W nawiasach podano liczby publikacji przed uzyskaniem stopnia doktora.

W sumie jestem autorem lub współautorem 52 publikacji naukowych, w tym 15 przed oraz 37 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Poniżej znajduje się zestawienie liczby punktów uzyskanych za publikacje naukowe, zgodnie z wykazami MNiSW/MEiN, obowiązującymi w roku ukazania się publikacji. Uwzględniono przy tym podział na publikacje wydane przed oraz od roku 2019.

Tabela 2: Zestawienie liczby punktów wg wykazów MNiSW/MEiN (na dzień 25.09.2023)

Rodzaj wykazu	Liczba punktów
Punktacja wg wykazów przed rokiem 2019 (ogółem)	375 (65)*
Punktacja wg wykazów przed rokiem 2019 (z korektą za współautorstwo)	263 (49)
Punktacja wg wykazów od roku 2019 (ogółem)	570 (-)
Punktacja wg wykazów od roku 2019 (z korektą za współautorstwo)	206 (-)

* W nawiasach podano liczby punktów przed uzyskaniem stopnia doktora.

3.2 Wybrane aktywności naukowo-badawcze

3.2.1 Projekty naukowe

Ważnym aspektem mojej pracy naukowej jest uczestnictwo w różnych projektach naukowych oraz badawczo-wdrożeniowych.

Tabela 3: Zestawienie projektów naukowych (na dzień 25.09.2023)

Rodzaj projektu	Liczba projektów
Projekt NCN (OPUS)	1 (0)*
Projekt badawczy młodych naukowców	3 (1)
Projekt własny	1 (0)
Projekt zewnętrzny	1 (0)
Projekt badawczo-wdrożeniowy	2 (0)
Razem	8 (1)

* W nawiasach podano liczby projektów zrealizowanych przed uzyskaniem stopnia doktora.

Po uzyskaniu stopnia doktora uczestniczyłem w 6 projektach o charakterze naukowym oraz 2 o charakterze badawczo-wdrożeniowym. Do najważniejszych projektów naukowych zaliczam:

- projekt badawczy OPUS 12, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), pt. „*Polaryzacja polskiego rynku pracy w kontekście zmiany technologicznej*” (kod projektu: 2016/23/B/HS4/00334, kierownik projektu: dr hab. Łukasz Arendt, prof. UŁ), realizowany w latach 2017-2021. Moja rola w tym projekcie polegała m.in. na opracowaniu metody imputacji danych dotyczących wynagrodzeń w bazie BAEL, porównaniu wynagrodzeń w bazie BAEL oraz bazie struktury wynagrodzeń, a także identyfikacji nierówności dochodowych.
- projekt zewnętrzny, realizowany w Narodowym Instytucie Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w latach 2019-2022, pt. „*Długość trwania życia oraz umieralność według przyczyn polskich elit i osób powszechnie znanych*” (projekt statutowy nr 2.17/I/2019). Moja rola w tym projekcie polegała m.in. na opracowaniu autorskiego algorytmu pobierającego dane z encyklopedii internetowej oraz wykonaniu analiz statystycznych.
- projekt własny pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowany w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w latach 2011-2013 (w ramach współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi). Moja rola w tym projekcie polegała na zaprojektowaniu, wykonaniu, wdrożeniu oraz udokumentowaniu systemu PRESsPhoto, wykorzystywanego do zarządzania fotograficzną dokumentacją medyczną.

Z kolei moja działalność badawczo-wdrożeniowa wiązała się z realizacją projektów:

- projekt badawczo-wdrożeniowy pt. „*System informatyczny nowej generacji do zarządzania obiektem kinowym SMART CINEMA jako wynik prac B+R LSI SOFTWARE S.A.*” (kod projektu B1811200000181.03), realizowany w latach 2018-2020 w ramach Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020. Mój udział w tym projekcie związany był z realizacją takich zadań jak: wybór metod ilościowych pozwalających na realizację rozwiązania; opracowanie modeli badających powiązania pomiędzy parametrami filmu, cechami widza i otoczenia zakupowego biletów a zachowaniami zakupowymi widzów; zbadanie przydatności modeli; analiza funkcjonalna oraz systemowa automatu decyzyjnego; weryfikacja poprawności działania systemu.
- projekt badawczo-wdrożeniowy pt. „*Opracowanie wieloparametrowego automatu decyzyjnego działającego w czasie rzeczywistym, dla operatorów punktu gastronomicznego dla optymalizacji oferty przy przyjmowaniu zamówienia*” (kod projektu B1813500000183.03), realizowany w latach 2018-2019, finansowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP). Mój udział w tym projekcie związany był z realizacją następujących zadań: wybór metod ilościowych do realizacji głównego celu projektu; opracowanie modeli badających powiązania pomiędzy cechami klienta i otoczenia zakupowego a zachowaniami zakupowymi klientów; zbadanie przydatności modeli; analiza funkcjonalna automatu decyzyjnego; stworzenie modelu systemowo-architektonicznego narzędzia; wykonanie automatu; wykonanie testów systemu i opracowanie finalnej wersji systemu.

3.2.2 Konferencje naukowe

Wyniki prac naukowo-badawczych prezentowałem na krajowych oraz międzynarodowych konferencjach.

Tabela 4: Zestawienie konferencji oraz wystąpień naukowych (na dzień 25.09.2023)

Rodzaj wystąpienia	Liczba wystąpień
Konferencja międzynarodowa	8 (0)*
Konferencja krajowa	15 (11)
Konsorcjum doktoranckie	0 (2)
Konsorcjum habilitacyjne	1 (0)
Pozostałe wystąpienia naukowe	3 (1)
Razem	27 (14)

* W nawiasach podano liczby wystąpień przed uzyskaniem stopnia doktora.

Łącznie brałem czynny udział w 41 konferencjach naukowych oraz zebraniach zespołów naukowych, w tym w 8 międzynarodowych konferencjach anglojęzycznych (3 konferencje zagraniczne). Ponadto biernie uczestniczyłem w 19 konferencjach, wśród których można wymienić m.in.: *25th Bled eConference* oraz *Doctoral Consortium* (Słowenia, 2012), *Gospodarka elektroniczna – wyzwania rozwojowe* (Szczecin, 2012), *Systemy Wspomagania Organizacji* (Szczyrk, 2013), *Wyzwania i priorytety w Ochronie Zdrowia* (Warszawa, 2013), *Wdrażanie systemów elektronicznego rekordu pacjenta i dokumentacji medycznej – doświadczenia, wyzwania dla sektora ochrony zdrowia w Polsce EHR-QTN* (Warszawa, 2013), *Kongres Informatyki Ekonomicznej* (Częstochowa, 2015 oraz 2019), *Ekonomiczne, finansowe i logistyczne wyzwania wobec współczesnych przemian gospodarczych* (Łódź, 2018), *Wyzwania innowacyjności dla ekonomii i prawa w ochronie zdrowia* (Warszawa, 2019).

Istotny wpływ na rozwój mojej kariery naukowej miał czynny udział w konsorcjach doktoranckich (2009, 2011) oraz konsorcjum habilitacyjnym (2015), organizowanych pod patronatem Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE).

3.2.3 Recenzje publikacji

Po uzyskaniu stopnia doktora przygotowywałem recenzje publikacji dla takich czasopism jak: *Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą*, *Health Informatics Journal*, *The Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena (Conference Proceedings)*, *Applied Clinical Informatics*, *Computers in Biology and Medicine*, *Journal of Telecommunications and Information Technology*, kwartalnik *Rynek Pracy*, czy też *International Journal of Emerging Markets*.

3.2.4 Działalność ekspercka

Moja działalność ekspercka związana jest przede wszystkim z takimi inicjatywami jak:

- **od 2021:** działalność ekspercka z zakresu cyberprzestępczości gospodarczej, realizowana w Instytucie Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi.

- **2014:** wykonanie ekspertyzy na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Dotyczyła ona oceny działań realizowanych w ramach RPO WŁ w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego.
- **2007-2013:** uczestnictwo w charakterze specjalisty w warsztatach badawczych (krajowych oraz międzynarodowych) w ramach projektów pt. „*PICTURE - Process identification and clustering for transparency in reorganising public administration*” oraz „*RICHARD - Regional ICT based Clusters for Healthcare Applications and R&D Integration*”, jak również seminariach dotyczących strategii e-Zdrowia Województwa Łódzkiego.

3.2.5 Opieka naukowa

Moje osiągnięcia w zakresie opieki naukowej dotyczyły pełnienia funkcji:

- opiekuna naukowego projektu badawczego w ramach studenckich grantów badawczych na Uniwersytecie Łódzkim pt. „*Ochrona własności intelektualnej za pomocą blockchain*”, zrealizowanego w **2021** roku przez mgra Arkadiusza Iwanickiego - studenta kierunku Bankowość i finanse cyfrowe (II st.).
- promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim dr. Michała Błaszczyka, tytuł rozprawy doktorskiej: „*Wykorzystanie ICT do zwiększenia partycypacji społecznej na przykładzie wybranych spółdzielni mieszkaniowych w Łodzi*”. Obrona, jak i nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia miały miejsce w **2019** roku, na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego.

4 Aktywność naukowa w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej

Moja aktywność naukowa w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej związana jest z:

- **od 2021:** jestem adiunktem w Zakładzie Cyberprzestępczości Gospodarczej Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi, gdzie realizuję działalność ekspercką oraz naukowo-badawczą w ramach statutowych planów naukowych z zakresu: bezpieczeństwa systemów opartych na blockchain; wykorzystania sztucznej inteligencji w przetwarzaniu i analizie treści akt sądowych oraz sprawozdań finansowych; badania skuteczności informatycznych projektów wdrożeniowych; badania procedury odwróconego łańcucha dystrybucji leków w kontekście ekonomicznego wpływu na podmioty biorące udział w obrocie farmaceutycznym i interesy fiskalne państwa. Efekty mojej dotychczasowej działalności naukowo-badawczej w IEEF dokumentują:
 - publikacja z afiliacją IEEF: Baranowski, P., **Korczak, K. (2022)**. „Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain”, Prokuratura i Prawo nr 5 (2022), s. 30-51, ISSN 1233-2577, MNiSW: 40 pkt.
 - udział w IX Konferencji Naukowej pt. „Wiedza i Technologie Informacyjne w Kreowaniu Przedsiębiorczości”, **Częstochowa, 2022**, organizator: Politechnika Częstochowska oraz Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, tytuł referatu: „Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain” (Współautor: Paweł Baranowski).
- **2019-2022:** udział w projekcie pt. „Długość trwania życia oraz umieralność według przyczyn polskich elit i osób powszechnie znanych”, realizowanym w Narodowym Instytucie Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (projekt statutowy nr 2.17/I/2019). Efekty mojej działalności w tym projekcie dokumentują:
 - autorski algorytm pobierający dane (ponad 9 tys. rekordów) z encyklopedii internetowej.
 - publikacja: Simon, J., Małek, Ł., Śliwczyński, A., Śmigielski, W., **Korczak, K.**, Drygas, W. (2020). „Football spectatorship and selected acute cardiovascular events: lack of a population-scale association in Poland”, *Kardiologia Polska*, 78(11) (2020), s. 1148-1155, ISSN 0022-9032, Web of Science, Scopus, MEiN: 70 pkt., IF=3.108 (JCR 2020).
 - udział w Konferencji Naukowej pt. „Kardiologia prewencyjna 2019”, **Kraków, 2019**, organizator: Polskie Towarzystwo Kardiologiczne, tytuł referatu: „Długość trwania życia oraz struktura umieralności według przyczyn polskich sportowców na tle pozostałych elit polskiego społeczeństwa” (Współautorzy: Witold Śmigielski, Alicja Cicha-Mikołajczyk, Aleksandra Piwońska, Jerzy Piwoński, Wojciech Drygas).
- **2011-2013:** udział w projekcie własnym pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowanym w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (w ramach współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi). Efekty mojej działalności w tym projekcie dokumentują:
 - autorski, w pełni funkcjonalny system do zarządzania dokumentacją fotograficzną pacjentów. W chwili obecnej w systemie znajdują się rekordy ponad 3 tys. pacjentów.

- udział w Konferencji Naukowej: The 1st International Scientific Conference on: Interdisciplinarity of Health and Healthcare, **Łódź, 2019**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*A computer-supported management of the photographic documentation in plastic surgery - system development and its clinical application*” (Współautorzy: Anna Kasielska-Trojan, Bogusław Antoszewski).
- publikacja: **Korczak, K.**, Kasielska-Trojan, A., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2017). „*A computer-supported management of photographic documentation in plastic surgery - System development and its clinical application*”, Computers in Biology and Medicine 86 (2017), s. 1-5, New York, USA, ISSN 0010-4825, Web of Science, Scopus, Lista A MNiSW: 25 pkt., IF=2.115 (JCR 2017).
- udział w XVI Zjeździe Polskiego Towarzystwa Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej, **Lublin, 2017**, tytuł referatu: „*Autorski program do przechowywania dokumentacji fotograficznej w praktyce chirurga plastyka*” (Współautorzy: Anna Kasielska-Trojan, Bogusław Antoszewski).
- publikacja: Kasielska-Trojan, A., **Korczak, K.**, Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2016). „*Photographic documentation in plastic surgeon's practice*”, Polish Journal of Surgery, Vol. 88, Issue 3, s. 125-129, ISSN 0032-373X, Scopus, Lista B MNiSW: 14 pkt.

5 Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz popularyzujące naukę

5.1 Zajęcia dydaktyczne

Podczas pracy zawodowej w Uniwersytecie Łódzkim prowadziłem zajęcia dydaktyczne zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, w formie wykładów, ćwiczeń informatycznych, konwersatoriów oraz seminariów. Większość prowadzonych przeze mnie zajęć wiąże się z poszczególnymi etapami cyklu życia systemu informatycznego – począwszy od analizy i projektowania systemów informatycznych, poprzez ich programowanie, aż po elementy ich testowania i wdrażania. Niemniej jednak zdecydowany prym wiodą zajęcia z projektowania. Dotyczy to przede wszystkim projektowania algorytmów, stanowiącego moją największą pasję dydaktyczną, a także projektowania baz danych oraz systemów informatycznych. Prowadzę także zajęcia z projektowania procesów biznesowych. Ponadto, biorąc udział w projektach edukacyjnych, prowadziłem różne zajęcia z zakresu systemów informatycznych klasy ERP.

5.2 Wypromowane prace dyplomowe

W ramach seminariów dyplomowych pt. „Technologiczne, ekonomiczne oraz społeczne aspekty e-Zdrowia”, „Rozwiązania ICT w biznesie” oraz „Rola ICT w biznesie” wypromowałem 33 prace magisterskie oraz 68 prac licencjackich. Seminaria prowadziłem na następujących kierunkach studiów: Informatyka, Informatyka i ekonometria, Bankowość i finanse cyfrowe. Byłem recenzentem ponad 60 prac dyplomowych – zarówno licencjackich, jak i magisterskich. Ponadto w roku 2017 przygotowałem recenzję pracy dyplomowej w ramach X edycji konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu nauk ekonomicznych, organizowanego przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne (PTE).

Wśród prac magisterskich, które wypromowałem znalazły się prace, które zostały nagrodzone w konkursach na najlepsze prace dyplomowe. Były to następujące nagrody:

- **2023:** praca magisterska pt. *„Zabezpieczanie danych z wykorzystaniem technologii blockchain”*, autorstwa mgra Arkadiusza Iwanickiego, absolwenta kierunku Bankowość i finanse cyfrowe, zajęła II miejsce w XXVI Konkursie Prac Dyplomowych, organizowanym przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej (NTIE).
- **2021:** praca magisterska pt. *„Wykorzystanie aplikacji „Cyber asystent” w procesie obsługi zgłoszeń dotyczących zagrożeń w Internecie”*, autorstwa mgr Karoliny Wrońskiej, absolwentki kierunku Bankowość i finanse cyfrowe, zajęła I miejsce w XXIV Konkursie Prac Dyplomowych, organizowanym przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej (NTIE).
- **2020:** praca magisterska pt. *„Wykorzystanie aplikacji „Cyber asystent” w procesie obsługi zgłoszeń dotyczących zagrożeń w Internecie”*, autorstwa mgr Karoliny Wrońskiej, absolwentki kierunku Bankowość i finanse cyfrowe, została wyróżniona w konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu ekonomii i finansów, organizowanym przez Instytut Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi.

5.3 Działalność dydaktyczna

Jestem współautorem podręcznika pt. *„Algorytmika w analizach gospodarczych i społecznych”*, wydanego w 2016 roku nakładem Wydawnictwa Wolters Kluwer. Publikacja ta jest przeznaczona dla użytkowników wykonujących różnego rodzaju analizy danych, decydentów w organizacjach gospodarczych i społecznych, a także studentów kierunków reprezentujących zarówno nauki ścisłe, jak i społeczne.

Brałem czynny udział w opracowywaniu oraz modyfikowaniu różnych programów kształcenia. Dotyczy to w szczególności następujących kierunków studiów: Informatyka, Informatyka ekonomiczna, Bankowość i finanse cyfrowe. Jestem członkiem rad konsultacyjnych tych kierunków, a także współopiekunem specjalności pt. *„Programowanie aplikacji biznesowych”* na kierunku Informatyka ekonomiczna (studia I stopnia) oraz opiekunem dwóch specjalności na kierunku Bankowość i finanse cyfrowe, tj. *„IT w finansach”* (studia I stopnia) oraz *„IT w finansach II”* (studia II stopnia). Aktualnie jestem członkiem zespołu ds. opracowania raportu samooceny w związku z wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Bankowość i finanse cyfrowe.

W latach 2011-2021 brałem udział w różnych projektach edukacyjnych o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Należą do nich takie projekty jak *„Informatyka – studia z gwarancją sukcesu”* oraz *„InfoGeoLog: Informatyka – Geoinformacja – Logistyka. Kształcenie w zawodach przyszłości w odpowiedzi na oczekiwania pracodawców”*, realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, projekt *„Uczelnie szkołom - o finansach z NBP. Finanse. Wiem i rozumiem”*, realizowany z Narodowym Bankiem Polskim w ramach programu edukacji ekonomicznej, czy też międzynarodowy projekt Erasmus + pt. *„The European PhD hub”*, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej.

Po uzyskaniu stopnia doktora brałem udział w konferencjach naukowo-dydaktycznych, organizowanych m.in. przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, Instytut Informatyki Ekonomicznej Uniwersytetu Wrocławskiego, Instytut Ekonometrii oraz Instytut Statystyki i Demografii Uniwersytetu Łódzkiego.

5.4 Organizacja konferencji

W roku 2014 pełniłem funkcję sekretarza ds. naukowych *„XXI Konferencji e-Gospodarki”*, organizowanej przez Katedrę Informatyki Ekonomicznej Uniwersytetu Łódzkiego. Ponadto w roku 2015 byłem członkiem komitetu naukowego w ramach konferencji pt. *„Zastosowanie technologii internetowych i usług mobilnych w e-administracji”*, organizowanej w ramach multikonferencji pt. *„Zastosowanie technologii informacyjnych w administracji publicznej oraz narzędzi Business Intelligence w zarządzaniu budżetami jednostek samorządu terytorialnego”*. Ponadto w roku 2017 byłem członkiem komitetu organizacyjnego *„II Kongresu Informatyki Ekonomicznej”*, organizowanego przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej (NTIE).

5.5 Członkostwo i funkcje w towarzystwach

Jestem członkiem Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE), Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego (PTE) oraz Polskiego Towarzystwa Telemedycyny i e-Zdrowia (PTTMeZ). W kadencji 2015-2019 byłem członkiem Rady Naukowej NTIE, a w kadencji 2019-2023 zostałem wybrany do pełnienia funkcji członka zarządu tego towarzystwa.

5.6 Funkcje w uczelni

W 2020 roku zostałem powołany do pełnienia funkcji pełnomocnika Dziekana ds. studenckich oraz członka uczelnianej komisji dyscyplinarnej. Obie funkcje są przeze mnie pełnione w kadencji 2020-2024.

5.7 Popularyzacja nauki

Wśród moich działań popularyzujących naukę można wymienić takie inicjatywy jak:

- **2019-2020:** udział w projekcie pt. „*Uczelnie Szkołom – o finansach z NBP. Finanse. Wiem i rozumiem*” – projekt finansowany przez Narodowy Bank Polski (NBP) w ramach programu edukacji ekonomicznej (numer projektu: NBP-DEW-WPE-PM-0662-0042-2020).
- **2017:** przeprowadzenie warsztatów pt. „*Programowanie dla każdego*” w ramach XVII Festiwalu Nauki, Techniki i Sztuki „*Łódź innowacyjna od zawsze*”, Łódź.
- **2016:** przeprowadzenie, we współpracy z Fundacją Rozwoju Przedsiębiorczości (FRP) w Łodzi, warsztatów popularyzujących wiedzę z dziedziny nowych technologii wśród młodzieży i zachęcanie ich do podnoszenia umiejętności informatycznych (KODO jesień), Łódź.
- **2014:** publikacja popularnonaukowa: **Korczak, K. (2014).** „*Internetyzacja opieki zdrowotnej*”, Czasopismo Ogólnopolski System Ochrony Zdrowia OSOZ nr 2, Wydawca: KAMSOFIT S.A., Katowice, ISSN 1897-5828.

Literatura

- Adler-Milstein, J., & Huckman, R. S. (2013). „*The impact of electronic health record use on physician productivity*”. The American Journal of Managed Care, 19(10), SP345-52.
- Alkire, S. (2018). „*Multidimensional poverty measures as relevant policy tools*”. OPHI Working Paper 118. Źródło: www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHIWP118.pdf (dostęp: 2023.09.01).
- Almomani, I., & Alsarheed, A. (2016). „*Enhancing outpatient clinics management software by reducing patients' waiting time*”. Journal of Infection and Public Health, 9(6), 734-743.
- Antony, G. M., & Rao, K. V. (2007). „*A composite index to explain variations in poverty, health, nutritional status and standard of living: Use of multivariate statistical methods*”. Public Health, 121(8), 578-587.
- Atkinson, T., Cantillon, B., Marlier, E. & Nolan, B. (2002). „*Social Indicators: The EU and Social Inclusion*”. Oxford Scholarship Online, Oxford University Press.
- Bambra, C., Riordan, R., Ford, J., & Matthews, F. (2020). „*The COVID-19 pandemic and health inequalities*”. J Epidemiol Community Health, 74(11), 964-968.
- Bartniczak, B. (2011). „*Szkodliwa dla zrównoważonego rozwoju pomoc publiczna – próba wskazania metod identyfikacji*”. Oeconomia Copernicana, 2(2), 5-22.
- Batorski D. (2015). „*Technologie i media w domach i życiu Polaków*”. [w:] J. Czapiński, T. Panek (red.), „*Diagnoza społeczna 2015. Warunki i jakość życia Polaków*”. Rada Monitoringu Społecznego, Warszawa.
- Bejaković, P., Skare, M., & Druxeta, R. P. (2021). „*Social exclusion and health inequalities in the time of COVID-19*”. Technological and Economic Development of Economy, 27(6), 1563-1581.
- Bergqvist, K., Yngwe, M. A., & Lundberg, O. (2013). „*Understanding the role of welfare state characteristics for health and inequalities – an analytical review*”. BMC Public Health, 13(1), 1-20.
- Blundell, R., Costa Dias, M., Joyce, R., & Xu, X. (2020). „*COVID-19 and Inequalities*”. Fiscal Studies, 41(2), 291-319.
- Bor, J., Cohen, G. H., & Galea, S. (2017). „*Population health in an era of rising income inequality: USA, 1980–2015*”. The Lancet, 389(10077), 1475-1490.
- Brentlinger, P. E. (2017). „*Health and poverty*”. [w:] S. Cosgrove, B. Curtis (red.), „*Understanding Global Poverty: Causes, capabilities and human development*”. Routledge, UK.
- Bui, Q. N., Hansen, S., Liu, M., & Tu, Q. (2018). „*The productivity paradox in health information technology*”. Communications of the ACM, 61(10), 78-85.
- Campbell-White, A., Merrick, T. W., & Yazbeck, A. S. (2006). „*Reproductive Health — The Missing Millennium Development Goal: Poverty, Health, and Development in a Changing World*”. DC: World Bank, Washington.
- Cantrill, S. V. (2010). „*Computers in patient care: the promise and the challenge*”. Communications of the ACM, 53(9), 42-47.
- Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (red.). (2022). „*World inequality report 2022*”. Harvard University Press.
- Chmielowiec, B., Raczek, M., Chmielewski, J., Puścion, M., & Florek-Łuszczki, M. (2022). „*Accessibility to healthcare services in Poland at the initial stage of SARS-CoV-2 pandemic—patient perspective*”. Medycyna Ogólna i Nauki o Zdrowiu, 28(3), 208-216.
- Clark, A. E., d'Ambrosio, C., & Lepinteur, A. (2021). „*The fall in income inequality during COVID-19 in four European countries*”. The Journal of Economic Inequality, 19, 489-507.
- Coburn, D. (2004). „*Beyond the income inequality hypothesis: class, neo-liberalism, and health inequalities*”. Social Science & Medicine, 58(1), 41-56.
- COM, Communication from the Commission (2010). „*EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth*”. Brussels.

- Danecki, J. (1992). „Świadectwo danych”. [w:] J. Danecki, B. Rysz-Kowalczyk (red.), „Kwestie społeczne i krytyczne sytuacje żyć u progu lat dziewięćdziesiątych”. Instytut Polityki Społecznej: Ośrodek Badań Społecznych, Warszawa.
- Devereux, S., Masset, E., Sabates-Wheeler, R., Samson, M., Rivas, A. M., & te Lintelo, D. (2017). „The targeting effectiveness of social transfers”. *Journal of Development Effectiveness*, 9(2), 162-211.
- Fritzell, J., & Lundberg, O. (2007). „Health inequalities and welfare resources”. [w:] J. Fritzell, O. Lundberg (red.), „Health Inequalities and Welfare Resources: Continuity and Change in Sweden”. Bristol: Policy Press, 1–18.
- Golinowska, S. (2012). „O biedzie i polityce jej zwalczania współcześnie. Podejście porównawcze w świetle Europejskiego Roku Zwalczania Ubóstwa i Wykluczenia Społecznego”. [w:] H. E. Kubiak (red.), „Polska bieda w świetle Europejskiego Roku Walki z Ubóstwem i Wykluczeniem Społecznym”. Oficyna Wydawnicza AFM, Kraków.
- Golinowska, S., Włodarczyk, C., Kowalska, I., Mokrzycka, A., Fyderek, Ł., & Sowa, A. (2007). „Polityka zdrowotna wobec dostępności opieki zdrowotnej, wykluczenia oraz nierówności w zdrowiu”. Instytut Pracy i Spraw Socjalnych, Warszawa.
- Grabowski, W., & Korczak, K. (2023). „Identifying the envelope wages phenomenon based on LFS and SES data sets – evidence from Poland”. *Economics and Sociology* [w recenzji].
- Growiec, K., Growiec, J., & Kamiński, B. (2017). „Mapping the dimensions of social capital”. SGH KAE Working Papers Series, 2017/025.
- Health Consumer Powerhouse (2018). „Euro Health Consumer Index 2018”. Źródło: <https://healthpowerhouse.com/media/EHCI-2018/EHCI-2018-report.pdf> (dostęp: 2023.07.01).
- Healy, J. D. (2017). „Housing, fuel poverty and health: a pan-European analysis”. Routledge, UK.
- Hicks, S. S. (2022). „Interior design: Living in poverty and the absence of health, safety, and welfare”. *Journal of Interior Design*, 47(2), 3-10.
- Hillier-Brown, F., Thomson, K., McGowan, V., Cairns, J., Eikemo, T. A., Gil-González, D., & Bambra, C. (2019). „The effects of social protection policies on health inequalities: evidence from systematic reviews”. *Scandinavian Journal of Public Health*, 47(6), 655-665.
- Hryniewicka, A. (2011). „Różne wymiary skuteczności w pomocy społecznej”. Instytut Rozwoju Służb Społecznych, Warszawa.
- Inglis, G., McHardy, F., Sosu, E., McAteer, J., & Biggs, H. (2019). „Health inequality implications from a qualitative study of experiences of poverty stigma in Scotland”. *Social science & medicine*, 232, 43-49.
- Jelonek D. (2016). „Paradoks produktywności technologii informacyjnych z perspektywy menedżerów”. *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu* nr 421, Wrocław.
- Jewczak, M., & Korczak, K. (2019). „The diversity and intensity of poverty in Poland”. The 13th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. CH Beck, Warsaw, 97-105.
- Johannessen, K. A., & Alexandersen, N. (2018). „Improving accessibility for outpatients in specialist clinics: reducing long waiting times and waiting lists with a simple analytic approach”. *BMC Health Services Research*, 18, 1-13.
- Karski, J. B. (2008). „Postępy promocji zdrowia: przegląd międzynarodowy”, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa.
- Kasielska-Trojan, A., Korczak, K., Niedźwiedziński, M., & Antoszewski, B. (2016). „Photographic documentation in plastic surgeon's practice”. *Polish Journal of Surgery*, 88(3), 125-129.
- Korczak, K. (2019). „Wykluczenie cyfrowe w ochronie zdrowia z perspektywy pacjentów oraz personelu medycznego”. *Polityka Społeczna* nr 8, 24-29.
- Kot, S. M. (2004). „Nierówności ekonomiczne i społeczne a zasady sprawiedliwości dystrybtywnej”. *Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy*, 4, 45-55.
- Kukk, M., & Staehr, K. (2014). „Income underreporting by households with business income: Evidence from Estonia”. *Post-Communist Economies*, 26(2), 257–276.

- Kukk, M., & Staehr, K. (2017). „*Identification of households prone to income underreporting. Employment status or reported business income?*”. *Public Finance Review*, 45(5), 599–627.
- Kumor, P., & Sztudynger, J. J. (2007). „*Optymalne zróżnicowanie płac w Polsce – analiza ekonometryczna*”. *Ekonomista*, 10(1), 233–246.
- Laskowska, I. (2012). „*Zdrowie i nierówności w zdrowiu-determinanty i implikacje ekonomiczno-społeczne*”. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- Lindelow, M. (2006). „*Sometimes more equal than others: how health inequalities depend on the choice of welfare indicator*”. *Health Economics*, 15(3), 263–279
- Majchrowska, A., & Strawiński, P. (2016). „*Regional differences in gender wage gaps in Poland: New estimates based on harmonized data for wages*”. *Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics*, 8(2), 115–141
- Majchrowska, A., & Strawiński, P. (2018). „*Impact of minimum wage increase on gender wage gap: Case of Poland*”. *Economic Modelling*, 70, 174–185.
- McIver W. (2009). „*E-Health in the Age of Paradox: A Position Paper*”. [w:] „*IT Revolutions: First International ICST Conference, IT Revolutions 2008, Venice, Italy, December 17-19, 2008, Revised Selected Papers 1*”. Springer Berlin Heidelberg, 240–249.
- Milosević, N., Dobrota, M., & Barjaktarović Rakocević, S. (2018). „*Digital economy in Europe: Evaluation of countries' performances*”. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci: časopis za ekonomsku teoriju i praksu*, 36(2), 861–880.
- Montgomery, M. R., & Hewett, P. C. (2005). „*Urban poverty and health in developing countries: Household and neighborhood effects*”. *Demography*, 42(3), 397–425.
- Morecka, Z. (1981). „*Społeczne aspekty gospodarowania*”, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa.
- Myck, M., Najsztab, M., & Oczkowska, M. (2015). „*Measuring social deprivation and social exclusion*”. [w:] A. Borsch-Supan, T. Kneip, H. Litwin, M. Myck, G. Weber (red.), „*Ageing in Europe: Supporting policies for an inclusive society*”, de Gruyter, Berlin, 67–78.
- Nojszewska, E. (2016). „*Społeczno-ekonomiczne czynniki determinujące status zdrowotny społeczeństwa na przykładzie Polski*”. *Ekonomia i Prawo w Ochronie Zdrowia*, (1), 59–74.
- Nojszewska, E. (2017). „*The Impact of Health on the Economy – Applications for the Polish Health Care System*”. *Problemy Zarządzania*, 15(69), 11–24.
- Obulor, R., & Eke, B. O. (2016). „*Outpatient queuing model development for hospital appointment system*”. *International Journal of Scientific Engineering and Applied Science (IJSEAS)*, 2(4), 15–22.
- O'Campo, P., Molnar, A., Ng, E., Renahy, E., Mitchell, C., Shankardass, K., ... & Muntaner, C. (2015). „*Social welfare matters: a realist review of when, how, and why unemployment insurance impacts poverty and health*”. *Social Science & Medicine*, 132, 88–94.
- OECD. (2011). „*Divided we stand: Why inequality keeps rising*”. OECD Publishing, Paris.
- Parteka, A. (2018). „*Import Intensity of Production, Tasks and Wages: Micro-Level Evidence for Poland*”. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 6(2), 71–89.
- Pelek, S., & Uysal, G. (2018). „*Envelope Wages, Underreporting and Tax Evasion: The Case of Turkey*”. 17th Louis-Andre-Gerard-Varet International Conference in Public Economics, October 2018.
- Pickett, K. E., & Wilkinson, R. G. (2015). „*Income inequality and health: a causal review*”. *Social Science & Medicine*, 128, 316–326.
- Piketty, T. (2015), „*Ekonomia nierówności*”, Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa.
- Saltkjel, T., & Malmberg-Heimonen, I. (2017). „*Welfare generosity in Europe: A multi-level study of material deprivation and income poverty among disadvantaged groups*”. *Social Policy & Administration*, 51(7), 1287–1310.
- Sapiro, P. (2016). „*Beyond the strictly orthodox/mainstream divide: Applying geodemographic analysis to a small nationwide sub-population*”. *Computers, Environment and Urban Systems*, (56), 36–47.

- Seifert, A., Cotten, S. R., & Xie, B. (2021). „*A double burden of exclusion? Digital and social exclusion of older adults in times of COVID-19*”. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(3), e99-e103.
- Sen, A. (2002). „*Rozwój i wolność*”. Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań.
- Skinner, C., Stuttard, N., Beissel-Durrant, G., & Jenkins, J. (2002). „*The measurement of low pay in the UK Labour Force Survey*”. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 64, 653-676.
- Smętkowski, M., Gorzelak, G., & Płoszaj, A. (2015). „*Counties at risk of deprivation: status, trends and forecast*”. Reports and analysis EUROREG No 7/2015. Center for European Regional and Local Studies, Warsaw.
- Sowa-Kofta, A., & Kurowski, P. (2021). „*The risk of poverty of households with people with disabilities*”. *Polityka Społeczna*, 571(10), 8-16.
- Sowell, T. (2016). „*Wealth, Poverty and Politics*”. Basic Books, New York.
- Spicker, P. (2007). „*Definitions of poverty: twelve clusters of meaning*”. [w:] P. Spicker, J.M. Franzoni, S.A. Leguizamón, D. Gordon, T. Pogge (red.), „*Poverty: an international glossary*”, Zed Books, London.
- Spicker, P. (2012). „*Why refer to poverty as a proportion of median income?*”. *Journal of Poverty and Social Justice*, 20(2), 163-175.
- Stiglitz J.E. (2015). „*Cena nierówności. W jaki sposób dzisiejsze podziały społeczne zagrażają naszej przyszłości?*”. Wydawnictwo Krytyki Politycznej, Warszawa.
- Strand, K. J. (2018). „*Poverty and Health, Actually*”. *Resources for Gender and Women's Studies*, 39(2), 12.
- Suchecka, J. (2016). „*Ekonomia zdrowia i opieki zdrowotnej*”. Wolters Kluwer Polska, Warszawa.
- Suchecka, J. & Jewczak, M. (2014). „*Cost-Benefit Analysis in the study of the effectiveness of health programs*”. [w:] M. Papież, S. Śmiech (red.), *Proceedings of the 8th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena*, 194-203.
- Surdej, A., & Kędzierski, M. (2013). „*Metoda analizy kosztów i korzyści w polityce publicznej*”. [w:] A. Surdej (red.), „*Ewaluacja w polityce publicznej*”. Wydawnictwo Difin, Warszawa.
- Szarfenberg, R. (2021). „*Poverty Watch 2021. Monitoring ubóstwa finansowego i polityki społecznej przeciw ubóstwu w Polsce 2021 r.*”. Wspólnota robocza związków organizacji socjalnych WRZOS, Warszawa.
- Szulc, A. (2019). „*Transfery socjalne w Polsce w kontekście ubóstwa monetarnego i wielowymiarowego*”. *Wiadomości Statystyczne. The Polish Statistician*, 64(3), 7-26.
- Wagstaff, A. (2002). „*Poverty and health sector inequalities*”. *Bulletin of the World Health Organization*, 80, 97-105.
- Warzywoda-Kruszyńska, W. & Grotowska-Leder, J. (1996). „*Wielkomięjska bieda w okresie transformacji (zasilkobiorcy pomocy społecznej)*”. Instytut Socjologii Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- Weimer, D.L., & Vining, A.R. (2009). „*Investing in the Disadvantaged. Assessing the Benefits and Costs of Social Policies*”. DC: Georgetown University Press, Washington.
- White, H. (2002). „*Combining quantitative and qualitative approaches in poverty analysis*”. *World Development*, 30(3), 511-522.
- White, H. (2017). „*Effective targeting of social programmes: an overview of issues*”. *Journal of Development Effectiveness*, 9(2), 145-161.
- Wildman, J. (2021). „*COVID-19 and income inequality in OECD countries*”. *The European Journal of Health Economics*, 22, 455-462.
- Williams, C. C. (2015). „*Evaluating cross-national variations in envelope wage payments in East-Central Europe*”. *Economic and Industrial Democracy*, 36(2), 283-303.
- Williams, C. C., & Hordonic, I. A. (2015). „*Evaluating the prevalence of the undeclared economy in Central and Eastern Europe: An institutional asymmetry perspective*”. *European Journal of Industrial Relations*, 21(4), 389-406.
- Zwierzchowski, J., & Panek, T. (2020). „*Measurement of subjective well-being under capability approach in Poland*”. *Polish Sociological Review*, 210(2), 157-178.

DR KAROL KORCZAK

**Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych,
stanowiących znaczny wkład w rozwój
określonej dyscypliny**

Spis treści

I Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy	4
I.1 Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy; lub	4
I.2 Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy; lub	4
I.3 Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c ustawy.	5
II Wykaz aktywności naukowej albo artystycznej	7
II.1 Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt. I.1).	7
II.2 Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.	7
II.3 Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.	9
II.4 Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).	9
II.5 Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).	13
II.6 Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).	13
II.7 Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.	13
II.8 Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.	17
II.9 Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.	18
II.10 Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.	19
II.11 Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.	20
II.12 Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).	20
II.13 Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.	20
II.14 Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.	21
II.15 Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.	21
II.16 Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.	21

III Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym	22
III.1 Wykaz dorobku technologicznego.	22
III.2 Współpraca z sektorem gospodarczym.	22
III.3 Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.	22
III.4 Wykaz wdrożonych technologii.	22
III.5 Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.	22
III.6 Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.	22
III.7 Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.	23
IV Dane naukometryczne	24
IV.1 Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).	24
IV.2 Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.	24
IV.3 Indeks Hirscha.	24

I Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 ustawy

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz pomiędzy uzyskaniem stopnia doktora a uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

I.1 Monografia naukowa, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy; lub

Nie dotyczy.

I.2 Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy; lub

Osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora dokumentuje cykl publikacji powiązanych tematycznie, zatytułowany:

„Nierówności społeczno-ekonomiczne w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej; wynagrodzeń oraz pomocy społecznej”

Na cykl składają się następujące publikacje:

- [1] Jewczak, M., **Korczak, K. (2023)**. „*Poverty in selected European countries. A spatio-temporal analysis from 2003–2020*”, Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe, 26(3), s. 87-105, ISSN 1508-2008, Web of Science, Scopus, MEiN: 100 pkt, IF=0.6 (JCR 2022).

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; dokonaniu przeglądu literatury; ocenie podobieństwa krajów europejskich metodami WAP; omówieniu wskaźników strukturalnych ubóstwa dla Polski; analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

- [2] Jewczak, M., **Korczak, K. (2023)**. „*Measuring welfare with the use of the MIMIC approach: evidence for Poland*”, GeoJournal (June 2023), ISSN 0343-2521, MEiN: 70 pkt, Web of Science, Scopus, IF=2.7 (JCR 2022).

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu bazy danych do badania; dokonaniu przeglądu literatury; konstrukcji oraz estymacji modelu MIMIC; oszacowaniu wartości zmiennych dla poziomu podregionalnego, w tym deprywacji materialnej; analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

- [3] Grabowski, W., **Korczak, K. (2020)**. „*Complementing Data Gaps on Wages in the Labour Force Survey Data Set: Evidence from Poland*”, E&M Economics and Management, 23(3), s. 4–22, ISSN 1212-3609, Web of Science, Scopus, MNiSW: 70 pkt., IF=1.446 (JCR 2020).

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przeglądzie literatury; przygotowaniu danych pierwotnych do badania; opracowaniu oraz implementacji algorytmu uzupełniającego braki danych dotyczące wynagrodzeń w bazie BAEL (LFS); analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

- artykuł powstał w ramach projektu badawczego pt. „*Polaryzacja polskiego rynku pracy w kontekście zmiany technologicznej*”, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) (OPUS 12) (kod projektu: 2016/23/B/HS4/00334).
- [4] Jewczak, M., **Korczak, K. (2020)**. „*Poverty and Health State in Poland: Evidence From Regional Perspective*”, *Management Issues*, Vol. 18, No. 3(89), s. 49-99, ISSN 1644-9584, Web of Science, MNiSW: 40 pkt.
- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu zbioru danych pochodzących z różnych źródeł; przeglądzie literatury; zdefiniowaniu indykatorów stanu zdrowia i opracowaniu miernika syntetycznego HIS stanu zdrowia społeczeństw regionalnych; ocenie wojewódzkich tendencji zmian analizowanych mierników syntetycznych; interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
- [5] Jewczak, M., Suchecka, J., **Korczak, K.**, Melaniuk, M. (2018). „*Spatial analysis and assessment of effectiveness of selected social services*”, The 12th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. Cracow: Foundation of the Cracow University of Economics, s. 190-199, ISBN 978-83-65907-20-2, Web of Science, MNiSW: 15 pkt.
- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; dokonaniu przeglądu literatury; przygotowywaniu koncepcyjnej wersji miernika MIPI; dokonaniu analizy i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 40%.
- [6] **Korczak, K.**, Kasielska-Trojan, A., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2017). „*A computer-supported management of photographic documentation in plastic surgery - System development and its clinical application*”, *Computers in Biology and Medicine*, 86 (2017), s. 1-5, ISSN 0010-4825, Web of Science, Scopus, Lista A MNiSW: 25 pkt., IF=2.115 (JCR 2017).
- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania (z perspektywy informatycznej); zaprojektowaniu, wykonaniu, wdrożeniu oraz udokumentowaniu systemu PRESsPhoto, wykorzystywanego do zarządzania fotograficzną dokumentacją medyczną; dokonaniu analizy i interpretacji wyników; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
 - artykuł powstał w ramach projektu własnego pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowanego w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (w ramach współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi).
- [7] **Korczak, K. (2017)**. „*Paradoksy e-zdrowia*”, *Przedsiębiorczość i zarządzanie*, 18(7.1), s. 41-53, ISSN 2543-8190, Lista B MNiSW: 14 pkt.
- artykuł powstał w ramach projektu badawczego młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich pt. „*Paradoksy e-Zdrowia*”, finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (kod projektu: B1711200001652.02).

I.3 Wykaz zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c ustawy.

Nie dotyczy.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich zaleca się złożenie oświadczenia przez habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II Wykaz aktywności naukowej albo artystycznej

II.1 Wykaz opublikowanych monografii naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt. I.1).

Po uzyskaniu stopnia doktora:

1. **Korczak, K.**, Melaniuk, M. (2016). „*Algorytmika w analizach gospodarczych i społecznych*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer SA, Warszawa, ISBN 978-83-8092-570-0, MNiSW: 25 pkt.
 - jestem współautorem wszystkich rozdziałów oraz załączników tej monografii. Mój udział w tworzeniu tej monografii oceniam na 50%.
2. Karkowski, T. A., **Korczak, K.** (2016). „*Zarządzanie wiedzą w ochronie zdrowia z wykorzystaniem wybranych rozwiązań ICT*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer SA, Warszawa, ISBN 978-83-264-8669-2, MNiSW: 25 pkt.
 - jestem autorem drugiej części tej monografii, poświęconej roli ICT w zarządzaniu wiedzą w ochronie zdrowia. Ponadto jestem współautorem wstępu oraz zakończenia. Mój udział w tworzeniu tej monografii oceniam na 50%.
3. **Korczak, K.** (2014). „*Internetowe narzędzia wspomagające opiekę zdrowotną*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer SA, Warszawa, ISBN 978-83-264-4563-7, MNiSW: 25 pkt.
 - pierwowzorem monografii jest moja rozprawa doktorska pt. „*Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*”.

II.2 Wykaz opublikowanych rozdziałów w monografiach naukowych.

Rozdziały w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. Jewczak, M., **Korczak, K.** (2019). „*The diversity and intensity of poverty in Poland*”, The 13th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. Warsaw: CH Beck, s. 97-105, ISBN 978-83-8158-734-1, MNiSW: 20 pkt.
 - mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przygotowaniu bazy danych do badania; dokonaniu przeglądu literatury; opracowaniu miernika PI; dokonaniu analizy i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

Rozdziały w monografiach naukowych - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. **Korczak, K.** (2019). „*Przeciwdziałanie uzależnieniom oraz źródła jego finansowania*”, [w:] J. Suchecka, J. Haczyński (red.), „*Uzależnienia w świetle współczesnej ekonomii*”, Wydawnictwo Prometriq Akademia Zarządzania, Sopot, s. 177-199, ISBN 978-83-954644-0-9, MNiSW: 5 pkt.
2. **Korczak, K.** (2016). „*Internet w opiece zdrowotnej: szanse i wyzwania*”, [w:] Prace naukowe. Monografia II Kongresu Elektryki Polskiej, TOM II, Wydawnictwo Centralnego Ośrodka Szkoleń i Wydawnictw Stowarzyszenia Elektryków Polskich, Warszawa, s. 576-588, ISBN 978-83-61163-67-1, MNiSW: 5 pkt.

3. **Korczak, K. (2016).** „*ICT szansą na wzrost konkurencyjności polskich podmiotów wykonujących działalność leczniczą*”, [w:] A. Grynia (red.), „*Czynniki ograniczające oraz poprawiające konkurencyjność nowych krajów członkowskich Unii Europejskiej*”, Wydawnictwo Wydziału Ekonomiczno – Informatycznego w Wilnie, Uniwersytet w Białymstoku, Wilno, s. 205-217, ISBN 978-609-95472-7-5, MNiSW: 5 pkt.

Rozdziały w monografiach naukowych - przed uzyskaniem stopnia doktora:

1. Grabowski, W., **Korczak, K. (2011).** „*Niedoskonałości rynku dynamicznych serwisów internetowych*”, [w:] C. Hales, B. Mikula (red.), „*Spółeczeństwo informacyjne. Gospodarka, technologie, procesy*”, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków, s. 296-303, ISBN 978-83-7252-555-0, MNiSW: 4 pkt.
 - jestem autorem tej części artykułu, która jest poświęcona specyfice rynku dynamicznych serwisów internetowych oraz współautorem jego pozostałych części. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
2. **Korczak, K.**, Niedźwiedziński, M. (2010). „*Profile of dynamic web services market*”, [w:] J. Korczak, I. Chomiak-Orsa, H. Sroka (red.), „*Systemy informacyjne w zarządzaniu*”, Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław, s. 311-320, ISBN 978-83-7695-030-3, MNiSW: 3 pkt.
 - jestem autorem badania przeprowadzonego na potrzeby tego artykułu oraz współautorem wszystkich jego części. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
3. **Korczak, K. (2009).** „*Koncepcja internetowej obsługi pacjenta*”, [w:] J. Gołuchowski, A. Frączkiewicz-Wronka (red.), „*Technologie wiedzy w zarządzaniu publicznym '09*”, Prace naukowe Akademii Ekonomicznej im. Karola Adamieckiego w Katowicach, Katowice, s. 221-229, ISBN 978-83-7246-595-5, MNiSW: 3 pkt.
4. Biczysko, D., **Korczak, K. (2009).** „*Wpływ dynamicznych stron WWW na rozwój i efektywność firmy*”, [w:] M. Popović, J. Sikorski (red.), „*Trendy ekonomiczne na polskim rynku*”, Wydawnictwo SKN „IM-Tech”, Łódź, s. 9-16, ISBN 978-83-928174-1-3, MNiSW: 3 pkt.
 - jestem autorem tej części artykułu, która jest poświęcona analizie SWOT statycznych oraz dynamicznych stron WWW. Ponadto jestem współautorem wstępu oraz podsumowania. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
5. **Korczak, K. (2008).** „*Jak oceniać administrację publiczną w środowisku internetowym*”, [w:] W. Chmielarz, T. Parys (red.), „*Uwarunkowania zastosowań systemów e-biznesu w gospodarce*”, Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Informatycznej w Warszawie, Warszawa, s. 41-51, ISBN 978-83-87444-04-4, MNiSW: 3 pkt.
6. **Korczak, K. (2008).** „*E-government - kwantyfikacja użyteczności*”, [w:] M. Niedźwiedziński, K. Lange-Sadzińska (red.), „*Wybrane problemy elektronicznej gospodarki*”, Wydawnictwo Marian Niedźwiedziński – Consulting, Łódź, s. 31-38, ISBN 978-83-925617-1-2, MNiSW: 3 pkt.
7. **Korczak, K. (2007).** „*Efektywność przedsięwzięć informatycznych w dziedzinie E-government*”, [w:] M. Niedźwiedziński (red.), „*Wybrane problemy elektronicznej gospodarki*”, Wydawnictwo Marian Niedźwiedziński – Consulting, Łódź, s. 297-308, ISBN 978-83-925617-0-5, MNiSW: 3 pkt.

II.3 Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.

Brak.

II.4 Wykaz opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.2).

Publikacje w czasopismach - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. Baranowski, P., **Korczak, K.** (2022). „*Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain*”, Prokuratura i Prawo nr 5 (2022), s. 30-51, ISSN 1233-2577, MEiN: 40 pkt.
 - jestem współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
2. Śmigielski, W., Małek, K., Jurczyk T., **Korczak, K.**, Gajda, R., Cicha-Mikołajczyk, A., Piwoński, J., Śmigielska-Kolańska, J., Śmigielski, J., Drygas, W., Gałecki, P. (2021). „*Suicide Risk Factors among Polish Adults Aged 65 or Older in 2000–2018 Compared with Selected Countries Worldwide*”, International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(18), 9921, s. 1-15, ISSN 1660-4601, Web of Science, Scopus, MEiN: 70 pkt., IF=4.614 (JCR 2021).
 - jestem współautorem analiz statystycznych na potrzeby artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 10%.
3. Baranowski, P., **Korczak, K.**, Zajac, J. (2020). „*Forecasting Cinema Attendance at the Movie Show Level: Evidence from Poland*”, Business Systems Research, Vol. 11, No. 1 (2020), s. 73-88, ISSN 1847-9375, Web of Science, Scopus, MNiSW: 20 pkt.
 - jestem autorem przeglądu literatury, współautorem modelu prognozującego frekwencję w kinie oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 40%.
4. Simon, J., Małek, Ł., Śliwczyński, A., Śmigielski, W., **Korczak, K.**, Drygas, W. (2020). „*Football spectatorship and selected acute cardiovascular events: lack of a population-scale association in Poland*”, Kardiologia Polska, 78(11) (2020), s. 1148-1155, ISSN 0022-9032, Web of Science, Scopus, MNiSW: 70 pkt., IF=3.108 (JCR 2020).
 - jestem współautorem bazy danych oraz analiz statystycznych na potrzeby artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 10%.
5. **Korczak, K.**, Ziemecka, M. (2019). „*Wzmacnianie potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego na przykładzie projektu "Informatyka - studia z gwarancją sukcesu"*”, E-mentor nr 4 (81), s. 22-30, ISSN 1731-6758, Web of Science, MNiSW: 20 pkt.
 - jestem autorem analiz ilościowych dotyczących omawianego projektu oraz współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
6. **Korczak, K.** (2019). „*Wykluczenie cyfrowe w ochronie zdrowia z perspektywy pacjentów oraz personelu medycznego*”, Polityka Społeczna nr 8, s. 24-29, ISSN 0137-4729, MNiSW: 0 pkt.

7. **Korczak, K. (2019).** „*Uczenie maszynowe w opiece zdrowotnej*”, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 56/2019, Warszawa, s. 305-316, ISSN 1232-4671, MNiSW: 0 pkt.
8. Jurewicz, J., Wielgomas, B., Radwan, M., Karwacka, A., Klimowska, A., Dziewirska, E., **Korczak, K.**, Zajdel, R., Radwan, P., Hanke, W., (2019). „*Triclosan exposure and ovarian reserve*”, Reproductive Toxicology 89, s. 168-172, ISSN 0890-6238, Web of Science, Scopus, MNiSW: 70 pkt., IF=3.121 (JCR 2019).
 - jestem autorem analizy statystycznej zaprezentowanej w artykule (w punktach 2.4, 3 oraz 4). Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 20%.
9. **Korczak, K.**, Zajdel, R. (2018). „*Porównanie kosztów informacji w procesie obsługi pacjenta bez wykorzystania oraz z wykorzystaniem rozwiązań ICT*”, Przedsiębiorczość i zarządzanie, 19(5.1), s. 149-161, ISSN 1733-2486, Lista B MNiSW: 14 pkt.
 - jestem autorem studium przypadku obsługi pacjenta, współautorem wprowadzenia oraz autorem pozostałych części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 90%.
10. Karlińska, M., **Korczak, K. (2018).** „*Wykorzystanie rozwiązań telemedycznych w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*”, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 52/2018, Warszawa, s. 59-70, ISSN 1232-4671, Lista B MNiSW: 9 pkt.
 - jestem współautorem analizy materiałów badawczych oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 70%.
11. **Korczak, K. (2017).** „*Internet jako źródło informacji o zdrowiu i chorobach*”, Przedsiębiorczość i zarządzanie, 18(4.1), s. 305-316, ISSN 2543-8190, Lista B MNiSW: 14 pkt.
12. **Korczak, K. (2017).** „*Zarządzanie wiedzą w ochronie zdrowia – uwarunkowania rozwoju w kontekście zastosowań ICT*”, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 46/2017, Warszawa, s. 305-318, ISSN 1232-4671, Lista B MNiSW: 9 pkt.
13. **Korczak, K.**, Szymański, K., (2017). „*Analiza koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia*”, Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics nr 1(43), Wrocław, s. 47-56, ISSN 1507-3858, Lista B MNiSW: 12 pkt.
 - jestem współautorem przykładowych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
14. Kasielska-Trojan, A., **Korczak, K.**, Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2016). „*Photographic documentation in plastic surgeon's practice*”, Polish Journal of Surgery, Vol. 88, Issue 3, s. 125-129, ISSN 0032-373X, Scopus, Lista B MNiSW: 14 pkt.
 - jestem współautorem badania przeprowadzonego na potrzeby artykułu oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 25%.
15. **Korczak, K. (2016).** „*Gry dla zdrowia – koncepcja, przykłady zastosowań oraz potencjał społeczno-ekonomiczny*”, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 42/2016, Warszawa, s. 313-326, ISSN 1232-4671, Lista B MNiSW: 9 pkt.

16. **Korczak, K. (2016)**. „*Płaszczyzny oceny przedsięwzięć z zakresu e-zdrowia*”, Przedsiębiorczość i zarządzanie, 17(12.3), s. 131-145, ISSN 1733-2486, Lista B MNiSW: 14 pkt.
17. Jabłońska, M.R., **Korczak, K. (2015)**. „*Trends in ICT Development for Furthering the Management of In Absentia Healthcare Spatial Information*”, Studies & Proceedings of the Polish Association for Knowledge Management, Vol. 77, Bydgoszcz, s. 27-39, ISSN 1732-324X, Lista B MNiSW: 8 pkt.
 - jestem autorem analizy porównawczej rozwiązań ICT w opiece zdrowotnej In Absentia oraz współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
18. **Korczak, K.**, Szymański, K. (2015). „*Spersonalizowane ścieżki kształcenia - propozycja uelastycznienia programu studiów*”, Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics nr 4(38), Wrocław, s. 31-44, ISSN 1507-3858, Lista B MNiSW: 12 pkt.
 - jestem współautorem badania przeprowadzonego na potrzeby artykułu, założeń koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
19. Doryń, W., **Korczak, K. (2014)**. „*Wielokryterialna ocena użyteczności systemów e-learningowych*”, Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą nr 71, Bydgoszcz, s. 29-40, ISSN 1732-324X, Lista B MNiSW: 6 pkt.
 - jestem współautorem skumulowanego wskaźnika użyteczności systemów e-learningowych, badania przeprowadzonego na potrzeby tego artykułu oraz wszystkich jego części. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
20. **Korczak, K.**, Szymański, K. (2014). „*Wykorzystanie wiedzy z zakresu informatyki ekonomicznej w procesie modelowania ścieżek kształcenia*”, Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics nr 2(32), Wrocław, s. 338-349, ISSN 1507-3858, Lista B MNiSW: 12 pkt.
 - jestem współautorem koncepcji spersonalizowanych ścieżek kształcenia oraz wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
21. **Korczak, K. (2013)**. „*Koncepcje rozwoju cybermedycyny w ujęciu ogólnokrajowym, regionalnym oraz indywidualnym*”, Roczniki Kolegium Analiz Ekonomicznych, Zeszyt nr 29/2013, Warszawa, s. 645-657, ISSN 1232-4671, Lista B MNiSW: 6 pkt.
22. **Korczak, K. (2013)**. „*Ocena przydatności internetowych narzędzi wspomagających system opieki zdrowotnej*”, Studia ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach nr 199 - Technologie wiedzy w zarządzaniu publicznym, Katowice, s. 115-124, ISSN 2083-8611, Lista B MNiSW: 7 pkt.

Publikacje w recenzji - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. Grabowski, W., **Korczak, K. (2023)**. „*Identifying the envelope wages phenomenon based on LFS and SES data sets – evidence from Poland*”, Economics and Sociology, ISSN 2071-789X, Web of Science, Scopus, MEiN: 140 pkt., IF=3.0 (JCR 2022).

- mój udział w tworzeniu tego artykułu polegał na opracowaniu koncepcji badawczej, celu oraz założeń badania; przeglądzie literatury; przygotowaniu danych pierwotnych do badania; opracowaniu oraz implementacji algorytmu pobierającego próbki danych z bazy wynagrodzeń (SES); analizie i interpretacji wyników badania; korekcie artykułu po recenzjach. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.

Publikacje w czasopismach - przed uzyskaniem stopnia doktora:

1. **KorczaK, K. (2012).** „*Stan obecny cybermedycyny w Polsce*”, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego nr 703 – Ekonomiczne Problemy Usług nr 88 – Gospodarka Elektroniczna – Wyzwania Rozwojowe – Tom II, Szczecin, s. 223-231, ISSN 1640-6818, Lista B MNiSW: 6 pkt.
2. Biczysko, D., **KorczaK, K.**, Niedźwiedziński, M., Mosorov, V. (2011). „*Model analizy skutków ataku typu DDoS na serwis internetowy*”, Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą nr 53, Bydgoszcz, s. 19-29, ISSN 1732-324X, Lista B MNiSW: 7 pkt.
 - jestem autorem modelu analizującego skutki ataku DDoS oraz współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 25%.
3. **KorczaK, K. (2011).** „*Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w Polsce. Problemy i perspektywy badań*”, Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą nr 53, Bydgoszcz, s. 82-92, ISSN 1732-324X, Lista B MNiSW: 7 pkt.
4. **KorczaK, K. (2010).** „*Analiza SWOT w ocenie wybranych metod badania efektywności przedsięwzięć informatycznych*”, Acta Universitatis Lodzianis - Folia Oeconomica nr 232 - Wybrane problemy gospodarki elektronicznej, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, s. 25-42, ISSN 0208-6018, MNiSW: 6 pkt.
5. Grabowski, W., **KorczaK, K. (2010).** „*Kto korzysta z internetowych usług medycznych w Polsce?*”, Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia, Wydawnictwo Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Warszawa, s. 115-123, ISSN 0867-7727, MNiSW: 1 pkt.
 - jestem współautorem badania przeprowadzonego na potrzeby tego artykułu oraz wszystkich jego części. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
6. **KorczaK, K. (2010).** „*Opieka zdrowotna in absentia*”, Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą nr 29, Bydgoszcz, s. 32-39, ISSN 1732-324X, MNiSW: 6 pkt.
7. Bąkała, A., **KorczaK, K. (2010).** „*Accessibility of e-health services for people with disabilities*”, Informatyka Ekonomiczna - Business Informatics nr 18 - Systemy informacyjne w zarządzaniu. Zastosowania praktyczne, Wrocław, s. 31-39, ISSN 1899-3192, MNiSW: 9 pkt.
 - jestem współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 50%.
8. Biczysko, D., **KorczaK, K.**, Popović, M. (2009). „*Aspekty ekonomiczne MMORPG*”, Prace naukowe studentów Politechniki Wrocławskiej - Tom 2, VII Konferencja Naukowa Człowiek - Cywilizacja - Przyszłość, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław, s. 121-126, ISSN 1732-0240, MNiSW: 1 pkt.

- jestem współautorem wszystkich części artykułu. Mój udział w tworzeniu tego artykułu oceniam na 33%.

II.5 Wykaz osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

Po uzyskaniu stopnia doktora:

Moje główne osiągnięcie projektowe związane jest z kilkuletnią współpracą naukową (w latach 2011-2013) z Kliniką Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersyteckiego Szpitala im. Barlickiego w Łodzi (na podstawie współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi). Współpraca odbywała się w ramach projektu własnego pt. „Elektroniczna Klinika”. Jego głównym efektem jest zaprojektowany, wykonany, wdrożony oraz udokumentowany przeze mnie autorski system PRESsPhoto, wykorzystywany do zarządzania fotograficzną dokumentacją medyczną. Jest to w pełni funkcjonalny system, w którym w chwili obecnej znajdują się rekordy ponad 3 tys. pacjentów.

Projekt systemu PRESsPhoto został zaprezentowany:

- podczas konferencji: The 1st International Scientific Conference on: Interdisciplinarity of Health and Healthcare, **Łódź, 2019**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*A computer-supported management of the photographic documentation in plastic surgery - system development and its clinical application*” (Współautorzy: Anna Kasielska-Trojan, Bogusław Antoszewski).
- w publikacji: **Korczak, K.**, Kasielska-Trojan, A., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2017). „*A computer-supported management of photographic documentation in plastic surgery - System development and its clinical application*”, Computers in Biology and Medicine 86 (2017), s. 1-5, New York, USA, ISSN 0010-4825, Web of Science, Scopus, Lista A MNiSW: 25 pkt., IF=2.115 (JCR 2017).

II.6 Wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych (z zaznaczeniem pozycji niewymienionych w pkt I.3).

Nie dotyczy.

II.7 Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.

Czynny udział w konferencjach międzynarodowych - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. FEB Zagreb 13th International Odyssey Conference on Economics and Business, **Zagreb (Chorwacja), 2022**, organizator: University of Zagreb, tytuł referatu: „*Identifying the envelope wages phenomenon based on LFS and SES data sets – evidence from Poland*” (Współautor: Wojciech Grabowski).
2. The 7th International PhD Meeting in Economics 2019, **Thessaloniki (Grecja), 2019**, organizator: University of Macedonia in Thessaloniki, tytuł referatu: „*The role of forecast in planning cinema schedule: evidence from Poland*” (Współautor: Paweł Baranowski).

3. The 1st International Scientific Conference on: Interdisciplinarity of Health and Healthcare, **Łódź, 2019**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*A computer-supported management of the photographic documentation in plastic surgery - system development and its clinical application*” (Współautorzy: Anna Kasielska-Trojan, Bogusław Antoszewski).
4. The 13th Professor Aleksander Zelias International Conference On Modelling And Forecasting Of Socio-Economic Phenomena, **Zakopane, 2019**, organizator: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, tytuł referatu: „*The diversity and intensity of poverty in Poland*” (Współautor: Maciej Jewczak).
5. The 12th Professor Aleksander Zelias International Conference On Modelling And Forecasting Of Socio-Economic Phenomena, **Zakopane, 2018**, organizator: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, tytuł referatu: „*Spatial Analysis and Assessment of Effectiveness of Selected Social Services*” (Współautorzy: Maciej Jewczak, Marek Melaniuk, Jadwiga Suchecka).
6. Międzynarodowa Konferencja pt. „Telemedycyna i eZdrowie 2017”, **Warszawa, 2017**, organizator: Polskie Towarzystwo Telemedycyny i e-Zdrowia, tytuł referatu: „*Ocena informatyzacji mazowieckich szpitali w kontekście wprowadzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej*” (Współautor: Maria Karlińska).
7. Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Oblicza Konkurencyjności Nowych Krajów Członkowskich w Warunkach Globalizacji i Integracji 2016”, **Wilno (Litwa), 2016**, organizator: Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomiczno-Informatyczny (Filia w Wilnie), tytuł referatu: „*ICT szansą na wzrost konkurencyjności polskich podmiotów wykonujących działalność leczniczą*”.
8. III Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Ekonometria Przestrzenna i Regionalne Analizy Ekonomiczne”, **Łódź, 2014**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Trends in ICT Development for Furthering the Management of In Absentia Healthcare Spatial Information*” (Współautor: Marta R. Jabłońska).

Czynny udział w konferencjach krajowych - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. IX Konferencja Naukowa pt. „Wiedza i Technologie Informacyjne w Kreowaniu Przedsiębiorczości”, **Częstochowa, 2022**, organizator: Politechnika Częstochowska oraz Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, tytuł referatu: „*Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain*” (Współautor: Paweł Baranowski).
2. V Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Ochrona i bezpieczeństwo uczestników rynku usług finansowych. Efektywność, diagnoza i perspektywy”, **Łódź, 2020**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Ochrona uczestników rynków usług finansowych z wykorzystaniem technologii blockchain*” (Współautor: Arkadiusz Iwanicki).
3. Konferencja Naukowa pt. „Kardiologia prewencyjna 2019”, **Kraków, 2019**, organizator: Polskie Towarzystwo Kardiologiczne, tytuł referatu: „*Długość trwania życia oraz struktura umieralności według przyczyn polskich sportowców na tle pozostałych elit polskiego społeczeństwa*” (Współautorzy: Witold Śmigielski, Alicja Cicha-Mikołajczyk, Aleksandra Piwońska, Jerzy Piwoński, Wojciech Drygas).

4. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia”, **Warszawa, 2018**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Uczenie maszynowe w opiece zdrowotnej*”.
5. Konferencja Naukowa pt. „Agile-Commerce 2018”, **Łódź, 2018**, organizator: Społeczna Akademia Nauk w Łodzi, tytuł referatu: „*Porównanie kosztów informacji w procesie obsługi pacjenta bez wykorzystania oraz z wykorzystaniem rozwiązań ICT*” (Współautor: Radosław Zajdel).
6. Konferencja Naukowa pt. „Agile-Commerce 2017”, **Łódź, 2017**, organizator: Społeczna Akademia Nauk w Łodzi, tytuł referatu: „*Internet jako źródło informacji o zdrowiu i chorobach*”.
7. XVI Zjazd Polskiego Towarzystwa Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej, **Lublin, 2017**, tytuł referatu: „*Autorski program do przechowywania dokumentacji fotograficznej w praktyce chirurga plastyka*” (Współautorzy: Anna Kasielska-Trojan, Bogusław Antoszewski).
8. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia”, **Warszawa, 2017**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Wykorzystanie rozwiązań telemedycznych w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*” (Współautor: Maria Karlińska).
9. XXV Ogólnopolska Konferencja Dydaktyczna pt. „Nowoczesne systemy jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym”, **Łódź, 2016**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Znaczenie projektów dydaktycznych w procesie kształcenia studentów*” (Współautor: Małgorzata Ziemecka).
10. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia”, **Warszawa, 2016**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Zarządzanie wiedzą w ochronie zdrowia – uwarunkowania rozwoju w kontekście zastosowań ICT*”.
11. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia”, **Warszawa, 2015**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Gry dla zdrowia – koncepcja, przykłady zastosowań oraz potencjał społeczno-ekonomiczny*”.
12. XXI Krajowa Konferencja pt. „e-Gospodarka”, **Łódź, 2014**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Płaszczyzny oceny przedsięwzięć z zakresu e-Zdrowia*”.
13. XI Konferencja Naukowo-Dydaktyczna NTIE, **Wrocław, 2014**, organizator: Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu oraz Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, tytuł referatu: „*Wykorzystanie wiedzy z zakresu informatyki ekonomicznej w procesie modelowania ścieżek kształcenia*” (Współautor: Konrad Szymański).
14. II Kongres Elektryki Polskiej pt. „Elektryka i Cyfryzacja – Polska wobec wyzwań XXI wieku”, **Warszawa, 2014**, organizator: Stowarzyszenie Elektryków Polskich (SEP), tytuł referatu: „*Internet w opiece zdrowotnej: szanse i wyzwania*”.
15. Konferencja pt. „Technologie Wiedzy w Zarządzaniu Publicznym”, **Katowice, 2013**, organizator: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, tytuł referatu: „*Ocena przydatności internetowych narzędzi wspomagających system opieki zdrowotnej*”.

Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym - po uzyskaniu stopnia doktora:

1. Zebranie Naukowe Zespołu Modelowania Gospodarki Narodowej w Katedrze Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego, **Łódź, 2019**, tytuł referatu: „*Complementing data gaps on wages in the Labour Force Survey data set: evidence from Poland*” (Współautor: Wojciech Grabowski).
2. Zebranie Zespołu Naukowego w Katedrze Ekonometrii Uniwersytetu Łódzkiego, **Łódź, 2018**, tytuł referatu: „*Variables selection in forecasting cinema attendance*” (Współautor: Paweł Baranowski).
3. X Konsorcjum Doktoranckie i Habilitacyjne, **Łódź, 2015**, organizator: Uniwersytet Łódzki oraz Politechnika Łódzka, pod patronatem Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE) oraz Polskiego Towarzystwa Informatycznego (PTI), prezentacja wstępnej koncepcji rozprawy habilitacyjnej, tytuł wystąpienia: „*Spoleczno-ekonomiczne aspekty e-Zdrowia*”.
4. Zebranie Naukowe Zespołu Modelowania Gospodarki Narodowej w Katedrze Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego, **Łódź, 2013**, tytuł referatu: „*Rozwój cybermedycyny w Polsce – spojrzenie ekonomisty*”.

Czynny udział w konferencjach krajowych - przed uzyskaniem stopnia doktora:

1. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia. Zarządzanie cyfrową transformacją organizacji publicznych”, **Warszawa, 2012**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Koncepcje rozwoju cybermedycyny w ujęciu ogólnokrajowym, regionalnym oraz indywidualnym*”.
2. XIX Krajowa Konferencja pt. „Electronic Data Interchange - Electronic Commerce”, **Łódź, 2011**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w Polsce. Problemy i perspektywy badań*”.
3. XIX Krajowa Konferencja pt. „Electronic Data Interchange - Electronic Commerce”, **Łódź, 2011**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Model analizy skutków ataku typu DDoS na serwis internetowy*” (Współautorzy: Daniel Biczysko, Marian Niedźwiedziński, Volodymyr Mosorov).
4. XVIII Krajowa Konferencja pt. „Electronic Data Interchange - Electronic Commerce”, **Łódź, 2010**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Opieka zdrowotna in absentia*”.
5. VII Konferencja Naukowa Studentów pt. „Człowiek - Cywilizacja – Przyszłość”, **Wrocław, 2009**, organizator: Uniwersytet Wrocławski, tytuł referatu: „*Aspekty ekonomiczne MMORPG*” (Współautorzy: Daniel Biczysko, Milan Popović).
6. Konferencja Naukowa pt. „Technologie informatyczne w administracji publicznej i służbie zdrowia”, **Warszawa, 2009**, organizator: Szkoła Główna Handlowa, tytuł referatu: „*Kto korzysta z internetowych usług medycznych w Polsce?*” (Współautor: Wojciech Grabowski).

7. III Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. „Społeczeństwo informacyjne. Stan i kierunki rozwoju w świetle uwarunkowań regionalnych”, **Rzeszów, 2009**, organizator: Uniwersytet Rzeszowski oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, tytuł referatu: „*Niedoskonałości rynku dynamicznych serwisów internetowych*” (Współautor: Wojciech Grabowski).
8. XV Krajowa Konferencja pt. „Electronic Data Interchange - Electronic Commerce”, **Łódź, 2008**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*E-Government – kwantyfikacja użyteczności*” (jako student - członek SKN IM-TECH).
9. III Konferencja Naukowa pt. „Uwarunkowania zastosowań systemów e-biznesu w gospodarce”, **Warszawa, 2008**, organizator: Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Informatyczna w Warszawie, tytuł referatu: „*Jak oceniać administrację publiczną w środowisku internetowym*”.
10. Konferencja Kół Naukowych Uniwersytetu Łódzkiego pt. „Trendy ekonomiczne na polskim rynku”, **Łódź, 2008**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Wpływ dynamicznych stron WWW na rozwój i efektywność firmy*” (Współautor: Daniel Biczysko).
11. XV Krajowa Konferencja pt. „Electronic Data Interchange - Electronic Commerce”, **Łódź, 2007**, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*Efektywność przedsięwzięć informatycznych w dziedzinie E-Government*” (jako student - członek SKN IM-TECH).

Pozostałe wystąpienia o charakterze naukowym - przed uzyskaniem stopnia doktora:

1. VIII Konsorcjum Doktoranckie Informatyki Ekonomicznej pt. „Kierunki badań w środowisku informatyki ekonomicznej w Polsce”, **Łódź, 2011**, organizator: Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej.
2. Zebranie Naukowe Zespołu Modelowania Gospodarki Narodowej w Katedrze Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego, **Łódź, 2011**, prezentacja wyników rozprawy doktorskiej.
3. VII Konsorcjum Doktoranckie Informatyki Ekonomicznej pt. „Kierunki badań w środowisku informatyki ekonomicznej w Polsce”, **Łódź, 2009**, organizator: Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej.

II.8 Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- członek komitetu organizacyjnego „*II Kongresu Informatyki Ekonomicznej*”, organizowanego przez Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, **Poznań, 2017**.

- członek komitetu naukowego XXII Konferencji Katedry Informatyki Ekonomicznej Uniwersytetu Łódzkiego pt. „Zastosowanie technologii internetowych i usług mobilnych w e-administracji”, organizowanej w ramach multikonferencji pt. „Zastosowanie technologii informacyjnych w administracji publicznej oraz narzędzi Business Intelligence w zarządzaniu budżetami jednostek samorządu terytorialnego”, **Bydgoszcz, 2015.**
- sekretarz ds. naukowych XXI Ogólnopolskiej Konferencji „eGospodarka”, organizowanej przez naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej oraz Katedrę Informatyki Ekonomicznej Uniwersytetu Łódzkiego, **Łódź, 2014.**

II.9 Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.

Udział w projektach naukowo-badawczych - po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2019-2022:** projekt pt. „Długość trwania życia oraz umieralność według przyczyn polskich elit i osób powszechnie znanych”, realizowany w Narodowym Instytucie Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (projekt statutowy nr 2.17/I/2019), wykonawca.
- **2018-2020:** projekt pt. „System informatyczny nowej generacji do zarządzania obiektem kinowym SMART CINEMA jako wynik prac B+R LSI SOFTWARE S.A.” - projekt badawczo-wdrożeniowy, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020 (kod projektu B1811200000181.03), wykonawca.
- **2018-2019:** projekt pt. „Opracowanie wieloparametrowego automatu decyzyjnego działającego w czasie rzeczywistym, dla operatorów punktu gastronomicznego dla optymalizacji oferty przy przyjmowaniu zamówienia” - projekt badawczo-wdrożeniowy, finansowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) (kod projektu B1813500000183.03), wykonawca.
- **2017-2021:** projekt pt. „Polaryzacja polskiego rynku pracy w kontekście zmiany technologicznej” – projekt badawczy OPUS 12, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) (kod projektu: 2016/23/B/HS4/00334), wykonawca.
- **2017:** projekt pt. „Paradoksy e-Zdrowia” – projekt badawczy młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich. Instytucja finansująca: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (kod projektu: B1711200001652.02), kierownik i wykonawca.
- **2016:** projekt pt. „Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) wspomagające zarządzanie wiedzą w ochronie zdrowia” – projekt badawczy młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich. Instytucja finansująca: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) (kod projektu: B1611200001252.02), kierownik i wykonawca.

Udział w projektach naukowo-badawczych - przed uzyskaniem stopnia doktora:

- **2011-2012:** projekt pt. „*Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny na przykładzie polskich jednostek opieki zdrowotnej świadczących usługi internetowe*” – projekt badawczy młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich. Instytucja finansująca: Uniwersytet Łódzki (nr umowy 545/609), kierownik i wykonawca.

Udział w projektach edukacyjnych - po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2019-2020:** projekt pt. „*Uczelnie Szkołom – o finansach z NBP. Finanse. Wiem i rozumiem*” – projekt finansowany przez Narodowy Bank Polski (NBP) w ramach programu edukacji ekonomicznej (numer projektu: NBP-DEW-WPE-PM-0662-0042-2020), wykonawca.
- **2015:** projekt pt. „*Wiedza, Kompetencje i Zatrudnienie – dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy*” – projekt Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (numer projektu: POKL.04.01.01-00-101/14-00), wykonawca.
- **2013-2015:** projekt pt. „*InfoGeoLog: Informatyka – Geoinformacja – Logistyka. Kształcenie w zawodach przyszłości w odpowiedzi na oczekiwania pracodawców*” – Program Operacyjny Kapitał Ludzki, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (numer projektu: POKL.04.03.00-00-050/12-00), wykonawca.
- **2011-2015:** projekt pt. „*Informatyka – studia z gwarancją sukcesu*” – Program Operacyjny Kapitał Ludzki, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (numer projektu: POKL.04.01.02-00-088/11-00), wykonawca oraz koordynator.

II.10 Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2019-2023:** członek Zarządu Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE).
- **2015-2019:** członek Rady Naukowej Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE).
- **od 2018:** członek Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego (PTE).
- **od 2014:** członek Polskiego Towarzystwa Telemedycyny i e-Zdrowia (PTTMeZ).

Przed uzyskaniem stopnia doktora:

- **od 2009:** członek Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE).

II.11 Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **od 2021:** jestem adiunktem w Zakładzie Cyberprzestępczości Gospodarczej Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi, gdzie realizuję działalność ekspercką oraz naukowo-badawczą w ramach statutowych planów naukowych z zakresu: bezpieczeństwa systemów opartych na technologii *blockchain*; wykorzystania sztucznej inteligencji w przetwarzaniu i analizie treści akt sądowych oraz sprawozdań finansowych; badania skuteczności informatycznych projektów wdrożeniowych; badania procedury odwróconego łańcucha dystrybucji leków w kontekście ekonomicznego wpływu na podmioty biorące udział w obrocie farmaceutycznym i interesy fiskalne państwa.
- **2019-2022:** udział w projekcie pt. „*Długość trwania życia oraz umieralność według przyczyn polskich elit i osób powszechnie znanych*”, realizowanym w Narodowym Instytucie Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (projekt statutowy nr 2.17/I/2019), w ramach którego opracowałem algorytm pobierający dane z encyklopedii internetowej.
- **2011-2013:** udział w projekcie własnym pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowanym w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (na podstawie współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi), w ramach którego wykonałem w pełni funkcjonalny system do zarządzania dokumentacją fotograficzną pacjentów.

II.12 Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).

Brak.

II.13 Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

Pełniłem funkcję recenzenta publikacji w czasopismach międzynarodowych oraz krajowych. Szczegółowe zestawienie wykonanych recenzji znajduje się w Tabeli 1.

Tabela 1: Zestawienie wykonanych recenzji publikacji naukowych (na dzień 25.09.2023)

Czasopismo	Liczba recenzji
International Journal of Emerging Markets	1
Rynek Pracy	1
The Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena (Conference Proceedings)	3
Studia i Materiały Polskiego Stowarzyszenia Zarządzania Wiedzą	2
Journal of Telecommunications and Information Technology	1
Computers in Biology and Medicine	1
Applied Clinical Informatics	1
Health Informatics Journal	1
Razem	11

II.14 Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2017-2020:** międzynarodowy projekt pt. „The European PhD hub” (nr umowy 2017-2478/001/001), realizowany ze środków programu Erasmus + Knowledge Alliance (588220-EPP-1-2017-1LU-EPPKA2-KA), wykonawca.

II.15 Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.9.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2011-2013:** udział w projekcie własnym pt. „Elektroniczna Klinika”, realizowanym w Oddziale Klinicznym Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (w ramach współpracy Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. Norberta Barlickiego w Łodzi).

II.16 Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2023:** członek komisji konkursowej w ramach konkursu na realizację projektów badawczych finansowanych przez Instytut Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi.
- **2021:** członek kapituły konkursu o nagrodę Dyrektora Instytutu Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi na najlepszą pracę magisterską z zakresu ekonomii i finansów.
- **2018:** członek zespołu oceniającego w konkursie na najlepszą pracę magisterską w zakresie nauk ekonomicznych, organizowanym przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne (PTE) w Łodzi.

III Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym

III.1 Wykaz dorobku technologicznego.

Nie dotyczy.

III.2 Współpraca z sektorem gospodarczym.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

Moja działalność dotycząca współpracy z sektorem gospodarczym odnosi się w szczególności do udziału w następujących projektach badawczo-wdrożeniowych (B+R):

- **2018-2020:** projekt pt. *„System informatyczny nowej generacji do zarządzania obiektem kinowym SMART CINEMA jako wynik prac B+R LSI SOFTWARE S.A.”* - projekt badawczo-wdrożeniowy, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020 (kod projektu B1811200000181.03).
- **2018-2019:** projekt pt. *„Opracowanie wieloparametrowego automatu decyzyjnego działającego w czasie rzeczywistym, dla operatorów punktu gastronomicznego dla optymalizacji oferty przy przyjmowaniu zamówienia”* - projekt badawczo-wdrożeniowy, finansowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) (kod projektu B1813500000183.03).

III.3 Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.

Nie dotyczy.

III.4 Wykaz wdrożonych technologii.

Nie dotyczy.

III.5 Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **2014:** ekspertyza pt. *„Ocena działań realizowanych w ramach RPO WŁ w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego”*, zrealizowana na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego.

III.6 Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.

Po uzyskaniu stopnia doktora:

- **od 2021:** działalność ekspercka z zakresu cyberprzestępczości gospodarczej, realizowana w Instytucie Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych (IEEF) w Łodzi.
- **2013:** uczestnictwo w charakterze specjalisty w warsztatach badawczych (krajowych oraz międzynarodowych) w ramach projektu pt. *„RICHARD - Regional ICT based Clusters for Healthcare Applications and R&D Integration”*.

Przed uzyskaniem stopnia doktora:

- **2007-2011:** uczestnictwo w charakterze specjalisty w warsztatach badawczych (krajowych oraz międzynarodowych) w ramach projektu pt. „*PICTURE - Process identification and clustering for transparency in reorganising public administration*” oraz seminariach dotyczących strategii e-Zdrowia Województwa Łódzkiego.

III.7 Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami poza-artystycznymi.

Nie dotyczy.

IV Dane naukometryczne

IV.1 Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).

Sumaryczny IF według roku publikacji zaprezentowano poniżej. Źródłem danych jest bibliometryczna baza Journal Citation Reports (JCR), dostępna za pośrednictwem e-zasobów Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego.

Tabela 2: Zestawienie Impact Factor (na dzień 25.09.2023)

Impact Factor	Sumaryczny IF wg roku publikacji
Przed uzyskaniem stopnia doktora	-
Po uzyskaniu stopnia doktora	17,704

IV.2 Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.

Liczba moich publikacji w bazie Web of Science wynosi 11, natomiast w bazie Scopus - 9. Szczegółowe informacje (wykaz z Oddziału Informacji Naukowej i Analiz Bibliometrycznych UŁ) na temat cytowań moich publikacji znajdują się poniżej.

Tabela 3: Zestawienie liczby cytowań publikacji (na dzień 25.09.2023)

Źródło danych	Liczba cytowań
Web of Science (ogółem)	31
Web of Science (bez autocytowań)	30
Scopus (ogółem)	31
Scopus (bez autocytowań)	30
Publish or Perish (Google Scholar)	138

Obecna wersja narzędzia Publish or Perish nie daje możliwości wygenerowania zestawienia bez autocytowań. Należy także podkreślić, że wszystkie moje artykuły w bazach Web of Science oraz Scopus zostały opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora.

IV.3 Indeks Hirscha.

Szczegółowe informacje (wykaz z Oddziału Informacji Naukowej i Analiz Bibliometrycznych UŁ) na temat Indeksu Hirscha moich publikacji znajdują się poniżej.

Tabela 4: Zestawienie Indeksu Hirscha (na dzień 25.09.2023)

Źródło danych	Indeks Hirscha
Web of Science (ogółem)	2
Web of Science (bez autocytowań)	2
Scopus (ogółem)	2
Scopus (bez autocytowań)	2
Publish or Perish (Google Scholar) (h-indeks)	6
Publish or Perish (Google Scholar) (i10-indeks)	3

Obecna wersja narzędzia Publish or Perish nie daje możliwości wygenerowania zestawienia bez autocytowań. Indeks Hirscha według baz Web of Science oraz Scopus dotyczy wyłącznie artykułów opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane. Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.



.....
(podpis wnioskodawcy)