



Politechnika Łódzka
Wydział Organizacji i Zarządzania

Dr hab. Anna Adamik, prof. uczelni
Instytut Zarządzania
Wydział Organizacji i Zarządzania
Politechnika Łódzka

Łódź 1.09.2023

Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Alicji Drzazgi

pt. *"Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce"* przygotowanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Renaty Lisowskiej, prof. UL.

1. Informacje formalne

Podstawą opracowania niniejszej recenzji było pismo z dnia 12.07.2023 Prof. dr. hab. Ewy Walińskiej Przewodniczącej Komisji UL do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości informujące o powołaniu mnie na posiedzeniu Komisji w dniu 3.07.2023 na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Drzazgi pt. *„Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce”*.

Podstawą oceny rozprawy jest art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U.2023 poz. 742 ze zm. oraz Regulamin określający szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego Uniwersytecie Łódzkim (Uchwała nr 660 Senatu UL z dnia 27.01.2020 r. z ze zm.) Stanowią one, iż rozprawa doktorska: *„powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej”*. Mając na uwadze powyższe, przy ocenie rozprawy doktorskiej przyjęłam następujące kryteria:

- dla oceny ogólnej wiedzy teoretycznej Doktorantki: znaczenie podjętej tematyki, jakość dokonanego przeglądu literatury zagadnienia (obszerność, szczegółowość, aktualność, systematyzacja, krytyka/dyskusja) i płynące z niego wnioski, trafność dostrzeżonych luk i problemów badawczych oraz konstrukcji struktury rozprawy;
- dla oceny umiejętności Doktorantki w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej : poprawność w sformułowaniu celów oraz hipotez badawczych, procedury oraz metodyki badawczej, czytelności opisu wyników badań, jakości warsztatu;
- dla oceny oryginalności rozwiązania problemu naukowego oraz zastosowania wyników własnych badań naukowych: unikalność autorskiego sposobu rozwiązania problemu badawczego (elementy jego novum), przydatność dla akademików i praktyków gospodarczych wniosków i rekomendacji z przedstawionych badań (trafność, szczegółowość, aktualność).

Wydział Organizacji i Zarządzania
93-005 Łódź, ul. Wólczajska 221, budynek B-17
tel. 42 631 37 68, e-mail: w8w8d@adm.p.lodz.pl, www.woiz.p.lodz.pl
Adres do korespondencji:
ul. Zeromskiego 116, 90-924 Łódź

ECIU
university

Przedstawiona do recenzji rozprawa napisana jest w języku polskim i obejmuje 321 strony tekstu pracy, plus spis bibliografii i załączniki. Łącznie, to 384 strony. W tekście głównym wstęp stanowi 8 stron, a kolejne rozdziały, to odpowiednio: 1)75, 2) 85, 3)21, 4)106 stron. Zakończenie, to kolejne 16 stron, a bibliografia 13 stron.

2. Ocena ogólnej wiedzy

Problematyka podjęta w rozprawie bez wątpienia mieści się w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości i jest współcześnie ważna. Odnosi się ona do szeroko rozumianej przedsiębiorczości, a zwłaszcza tej realizowanej w formie pozarolniczej działalności gospodarczej. W czasach dezagraryzacji wsi i nasilającej się monofunkcyjności obszarów wiejskich, skutkującej niskimi dochodami rodzin rolniczych, nasilającym się na wsi bezrobociem, czy coraz bardziej popularnymi migracjami ludności ze wsi do miast, ze względu na przedmiot i podmiot badań (przedsiębiorcy zamieszkujący na polskiej wsi i realizujący pozarolniczą działalność gospodarczą), praca ta bardzo dobrze wpisuje się w kluczowe współcześnie problemy i nurty badawcze. Doktorantka trafnie dostrzegła, że we współczesnych warunkach rynkowych coraz ważniejsze staje się holistyczne rozpoznanie kluczowych czynników, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, stymulujących i ograniczających powstawanie, funkcjonowanie i rozwój (stymulatorów i barier), pozarolniczych przedsiębiorstw na obszarach wiejskich, których właścicielami są mieszkańcy tych obszarów. Działania takie mogą pomóc w rozwoju przedsiębiorczości na polskiej wsi. Ich wyniki mogą być wsparciem zarówno dla przedstawicieli pozarolniczych przedsiębiorców funkcjonujących na obszarach wiejskich, jak i dla decydentów odpowiedzialnych za kształtowanie polityki wsparcia przedsiębiorczości na tych terenach. Tematykę podjętą w pracy należy w związku z powyższym uznać za trafnie dobraną, ważną i aktualną. Jej dobór, świadczy o dużej wiedzy i dobrym rozeznaniu Doktorantki w aktualnych problemach nauk o zarządzaniu i jakości. Należy podkreślić oryginalność podjętego problemu badawczego, bowiem Doktorantka dostrzegła, że dotychczasowe badania w tym zakresie były dość wybiórcze, ograniczone regionalnie i tematycznie, a przede wszystkim niezbyt aktualne. Poza tym, nie rozróżniały aktywności przedsiębiorczej rdzennej ludności polskiej wsi od aktywności ludności nowo napływającej na obszary wiejskie. Zaproponowane przez nią, w oparciu o przeprowadzony szeroki, autorski, krytyczny przegląd literatury tematu (311 trafnie dobranych pozycji zwartych i 15 źródeł internetowych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, odpowiednio przeanalizowanych i skomentowanych), holistyczne podejście do zagadnienia ma szansę znacznie ograniczyć powyższe braki. Wykorzystane pozycje odpowiadają podstawowym standardom w zakresie selekcji źródeł, a sposób ich wykorzystania jest satysfakcjonujący (460 przypisów źródłowych). Ponieważ przegląd uwzględnia zarówno pozycje klasyczne, jak i bardzo aktualne, dlatego też Bibliografia stanowi solidne zaplecze teoretyczne, adekwatne dla poziomu rozprawy doktorskiej z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, a przy tym odzwierciedla aktualny stan wiedzy w przedmiocie rozprawy.

Zgromadzony w powyższy sposób materiał daje duże szanse na zminimalizowanie dostrzeżonych przez Doktorantkę trzech luk: 1) **teoretycznej** wynikającej z niedostatecznego rozpoznania w literaturze przedmiotu uwarunkowań rozwoju przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej; 2) **empirycznej** wyrażającej się brakiem holistycznych badań odnośnie uwarunkowań powstawania, funkcjonowania i rozwoju pozarolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na obszarach wiejskich; 3) **praktycznej**, dotyczącej

niedostatku rekomendacji dla praktyki gospodarczej, a mających na celu poprawę konkurencyjności i rozwoju pozarolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na obszarach wiejskich, których właścicielami są mieszkańcy tych obszarów. Ułatwia te działania poprawnie zaplanowany proces badawczy ukierunkowany na wsparcie rozwoju pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce. Ma on swoje odzwierciedlenie w dobrze przemyślanej strukturze dysertacji. W mojej opinii, struktura ta jest poprawna, zgodna ze współczesnymi standardami w zakresie prezentacji prac naukowo-badawczych i ma układ w podziale na część teoretyczną (2 pierwsze rozdziały), metodyczną (rozdział 3) i empiryczną (rozdział 4). Jednocześnie treść rozprawy przygotowano w sposób wyczerpujący, poprawny merytorycznie, uporządkowany i dość symetryczny. Układ treści rozprawy i jakość wywodów nie budzą większych wątpliwości, stąd strukturę i poziom recenzowanej pracy oceniam pozytywnie. Od strony formalnej rozprawa także przygotowana jest bardzo starannie.

Wszystko powyższe pozwala mi stwierdzić, że **rozprawa doktorska prezentuje wysoką ogólną wiedzę Doktorantki, adekwatną dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest pierwszy z wymienionych na wstępie warunków.**

3. Ocena umiejętności w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej

Przedmiot badań, pytania, cele i hipotezy (zarówno główne, jak i szczegółowe) Doktorantka przedstawiła we wstępie do pracy oraz w rozdziale metodycznym (rozdział 3). Za główny cel pracy przyjęła „*identyfikację i charakterystykę uwarunkowań kształtujących rozwój przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce oraz diagnozę poziomu przewagi konkurencyjnej pozarolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na tych obszarach*” (s. 182) Dla sprawnej jego realizacji sformułowano osiem celów szczegółowych (C1-C8, s. 182-183), a także pięć pytań badawczych (P1-P5, s. 13 oraz s. 181) Jednocześnie w oparciu o przegląd literatury, obserwacje własne oraz wyniki badań pilotażowych Doktorantka sformułowała hipotezę główną (H0) oraz sześć towarzyszących jej hipotez szczegółowych (H1-H6, s. 183-184).

Ujęcie celu głównego, celów szczegółowych i hipotez wydaje się generalnie trafne, spójne i czytelne. Zamierzenia badawcze są ważne poznawczo i dają możliwości uwieńczenia działań badawczych oryginalnym rozwiązaniem problemu naukowego, co też Doktorantka uczyniła w toku swych prac, co oceniam pozytywnie. Pewne wątpliwości budzi jedynie sformułowanie P5 oraz C7. Dotyczą one oceny poziomu budowy przewagi konkurencyjnej, którą charakteryzują się pozarolnicze przedsiębiorstwa zlokalizowane na obszarach wiejskich w Polsce oraz czynników, które w największym stopniu decydują o tej przewadze. Wydaje się, iż Doktorantka nie do końca rozumie istotę konkurencyjności oraz przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw, na skutek czego nie do końca poprawnie wykorzystuje w swej pracy czasem te pojęcia. Konkurencyjność przedsiębiorstwa to cecha wynikająca z unikalności czy jakości posiadanych zasobów, wiedzy, doświadczenia i wyników rynkowych. W dłuższej perspektywie ma ona swe odzwierciedlenie we wskaźnikach finansowych i pozycji rynkowej firmy. Można je porównywać na przestrzeni lat lub w stosunku do innych firm, liderów rynkowych, czy średniej dla branży. Można realizować konkurencyjność np. na poziomie normalnym, powyżej lub poniżej normalnego w danej branży. Przewagę konkurencyjną zawsze odnosić należy natomiast do jakiegoś konkretnego obiektu i punktu odniesienia, a więc należy porównywać ze sobą np. dwa lub kilka podmiotów w zakresie konkretnych cech. Podmiot o wyższych wynikach np.

sprzedażowych będzie posiadał przewagę nad tymi o wynikach słabszych. W żadnym z ujęć przewagi konkurencyjnej w niniejszej rozprawie Doktorantka nie próbowała odnosić przewagi pozarolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na obszarach wiejskich, do innej grupy przedsiębiorstw np. rolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na obszarach wiejskich. Nie wiemy w związku z tym wobec jakich podmiotów zdaniem Autorki mają one przewagę i dlaczego. Prosiłabym Doktorantkę o wyjaśnienie tej kwestii.

Aby osiągnąć zamierzony cel pracy badawczej i uzyskać odpowiedzi na postawione pytania Doktorantka zaprojektowała wieloetapowy proces badawczy, w którym wykorzystwała zarówno jakościowe, jak i ilościowe metody badawcze. W pierwszym etapie przeprowadziła analizę i krytykę piśmiennictwa, w oparciu o którą sformułowała problem, pytania, hipotezy badawcze, a także model badawczy. W drugim etapie postępowania badawczego dokonano doboru metod i narzędzi badawczych oraz przeprowadzono oparte o triangulację metodologiczną, autorskie badania empiryczne. W pierwszym jego kroku zrealizowano badania ankietowe na próbie 391 pozarolniczych przedsiębiorstw zlokalizowanych na obszarach wiejskich w Polsce. Respondentami byli ich właściciele. Zastosowano przy tym losowo warstwowy dobór próby, techniki CAWI i CATI oraz autorski kwestionariusz ankiety. Próba była reprezentatywna. W drugim kroku badań empirycznych zrealizowano badania metodą studium przypadku. Przeprowadzono je na próbie 10 pozarolniczych przedsiębiorstw, których właściciele po badaniach ankietowych wyrazili zgodę na udzielenie wywiadu. Zastosowano w tym etapie celowy dobór próby badawczej, a jako technikę badawczą wykorzystano wywiad częściowo ustrukturyzowany. W załącznikach do pracy udostępniono każde z wykorzystanych narzędzi. Są one poprawne. W ostatnim, trzecim etapie badań przeprowadzono analizę uzyskanych wyników i w oparciu o nią sformulowano wnioski, udzielono odpowiedzi na pytania badawcze, zweryfikowano hipotezy i model badawczy, dokonano opisowej prezentacji studiów przypadków, sformulowano uogólnienia, skonfrontowano uzyskane wyniki z dotychczasowymi ustaleniami literaturowymi, określono wkład pracy w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, wskazano ograniczenia przeprowadzonych badań i wyznaczono kierunki dalszych badań. Powyższy proces badawczy nie budzi kategoriycznych zastrzeżeń i oceniam go pozytywnie.

Oceniając warsztat naukowy Doktorantki **w części teoretycznej** (Rozdział 1 i 2) można stwierdzić, iż sprawnie operuje ona literaturą przedmiotu prezentując poprawny przegląd treści konstytuujących przyjęty problem badawczy. Od ogółu do szczegółu, z wykorzystaniem literatury zarówno krajowej, jak i zagranicznej prowadzi ona w dysertacji przegląd piśmiennictwa z zakresu teorii przedsiębiorczości oraz przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. Dość sprawnie łączy je z kwestiami konkurencyjności przedsiębiorstw. Teoretyczna część rozprawy (zawarta w dwóch pierwszych rozdziałach), to ciekawe studia literaturowe, które pozwoliły Doktorantce stworzyć czytelne teoretyczne tło dla problemu badawczego, który w dalszej kolejności poddany został analizie empirycznej. Odniosła się w tej części do wybranych aspektów przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. Analizy rozpoczęła od przeglądu definiowania i podejść do terminu „przedsiębiorczość” oraz identyfikacji jej wymiarów. Przegląd ten jest wyczerpujący i ciekawy, lecz pewien niedosyt budzi brak szerszej autorskiej krytyki zagadnienia oraz zaproponowania własnego podejścia do usystematyzowania omawianego zagadnienia. Dalej Autorka przeszła do powiązania przedsiębiorczości z konkurencyjnością przedsiębiorstw. W szczególny sposób skupiła się na definiowaniu i podejściach do konkurencyjności, a także identyfikacji czynników konkurencyjności przedsiębiorstw. Niestety nie zwróciła uwagi w jaki sposób najskuteczniej mierzyć i oceniać konkurencyjność przedsiębiorstw i stanowiącą jeden z jej elementów przewagę konkurencyjną. W efekcie pojawiły się w pracy pewne

4

niedopowiedzenia związane z tą kwestią, o których wspomniano powyżej. Prosiłabym w związku z powyższym, by Doktorantka w odpowiedzi na recenzję uzupełniła tą kwestię i wyjaśniła w jaki sposób najskuteczniej mierzyć konkurencyjność i przewagę konkurencyjną przedsiębiorstw. Jakich rekomenduje w tym zakresie sposoby?

W kolejnym kroku przeglądu literatury Doktorantka przeszła do wyczerpujących analiz przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym jej przejawów na obszarach wiejskich w Polsce. Część tą przygotowano bardzo rzetelnie, zaproponowano w niej nawet własną definicję przedsiębiorczości na obszarach wiejskich (s.83). Niedosyt budzi tu jedynie brak autorskiego schematu/zestawienia systematyzującego zagadnienie oraz większej ilości realnych przykładów dobrych praktyk w analizowanym zakresie z terenów wiejskich Polski. Kontynuacją analiz był przegląd motywów (pozytywnych i negatywnych) podejmowania działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, uwarunkowań, a także wsparć rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym w Polsce. Pozwolił on m.in. na wartościowe, autorskie zestawienie kluczowych motywów analizowanej aktywności, a także klasyfikację jej uwarunkowań w podziale na wewnętrzne i zewnętrzne stymulatory i bariery rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej na obszarach wiejskich. W części tej Doktorantka wspomniała m.in. o dwóch nowych podejściach do stymulowania przedsiębiorczości na poziomie lokalnym: inteligentnej specjalizacji i modelu poczwórnej helisy. Prosiłabym o wyjaśnienie w jaki sposób mogą one wesprzeć przedsiębiorczość pozarolniczą na obszarach wiejskich.

W części metodycznej (rozdział 3) Doktorantka przedstawiła czytelny i wyczerpujący opis autorskiej, metodyki badań, zarówno badań ilościowych, jak i jakościowych. Zobrazowała ją modelem badawczym.

W części empirycznej (rozdział 4) Doktorantka, na wstępie scharakteryzowała próbę badawczą wykorzystaną w badaniach ilościowych, po czym omówiła statystyki opisowe dotyczące zebranych wyników badań ilościowych. Dotyczyły one m.in. kompetencji przedsiębiorczych, orientacji na rozwój, orientacji przedsiębiorczej, poziomu przewagi (! Uwaga j.w), czynników konkurencyjności, motywów podjęcia działalności, stymulatorów i barier, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych kształtujących rozwój i funkcjonowanie badanych przedsiębiorstw. W kolejnym kroku dokonała sprawnie testowania hipotez i weryfikacji modelu badawczego. Równie sprawnie przedstawiła wyniki badań jakościowych case study 10 przedsiębiorstw. W sposób zbiorczy omówiła je w p. 4.5, a pełne opisy przypadków zawarła w załączniku 3 do pracy. Zebrane dzięki nim dane pozwoliły uzupełnić wyniki wcześniejszych badań. Szczególnie cenne wydają się rozwiązania zaproponowane przez respondentów celem poprawy warunków powstawania, funkcjonowania i rozwoju pozarolniczych przedsiębiorstw na obszarach wiejskich. Łącznie, zebrane dane pozwoliły na sformułowanie ciekawych wniosków badawczych, w tym zawartych w części „Zakończenie”. Doktorantka sprawnie podsumowała tam wyniki zrealizowanych prac badawczych, w tym realizację postawionych przed dysertacją celów i zadań badawczych. Przedstawiła także szeroką listę rekomendacji na rzecz poprawy rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w Polsce skierowanych zarówno do decydentów odpowiedzialnych za kształtowanie polityki wsparcia przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, jak i do pozarolniczych przedsiębiorców z terenów wiejskich Polski (s. 317-318). Są one poprawne, lecz czasami nieco ogólnikowe. Szkoda, że zabrakło w nich silniejszego zwrócenia uwagi na konieczność wsparcia młodzieży wiejskiej oraz kobiet, o czym sygnalizowano kilkakrotnie w dysertacji i mogło stanowić kolejne novum opracowania. W Zakończeniu pracy Doktorantka pochyliła się także nad ograniczeniami zrealizowanego procesu badawczego i sygnalizacją kierunków dalszych badań.

Kontynuując ocenę warsztatu naukowego Doktorantki należy zasygnalizować, iż wspiera ona sprawnie swe opracowanie autorskimi zestawieniami w formie tabel (61), wykresów (27) oraz załączników (3), które podnoszą czytelność przeprowadzanych wywodów.

Generalnie, zarówno przyjęta procedura badawcza, jak i metodyka są adekwatne dla tematu rozprawy, problemu badawczego oraz przyjętych celów i hipotez. Badania zarówno teoretyczne, jak i empiryczne zaplanowano i przeprowadzono poprawnie i rzetelnie. Zebrane wyniki opisano bardzo czytelnie, a oparte na nich wnioski nie budzi większych i kategoriowych zastrzeżeń. Nie dostrzegam znaczących niedociągnięć w tym zakresie, stąd moja ostateczna ocena tego obszaru jest pozytywna.

Wszystko powyższe pozwala mi stwierdzić, że **rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez Doktorantkę, adekwatną dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest drugi z wymienionych na wstępie warunków.**

4. Ocena oryginalności rozwiązania problemu naukowego oraz zastosowania wyników własnych badań naukowych

Autorka w czytelny, a przy tym bardzo wyczerpujący sposób rozwiązała postawiony na wstępie dysertacji oryginalny problem badawczy. Przeprowadzone w dysertacji prace badawcze umożliwiły jej udzielenie odpowiedzi na postawione pytania badawcze, a także pozytywną weryfikację hipotez badawczych. Doktorantka dobrze dopracowała narzędzia operacjonalizujące i wizualizujące zebrane wyniki, co znacząco podnosi w oczach czytelników odbiór przekazywanych informacji. Wnioski z badań mają istotną wartość poznawczą i aplikacyjną. Doktorantka wykazała się przy tym dużym potencjałem naukowym, m.in. umiejętnością zbierania danych, dobrym warszatem badawczym i redakcyjnym. Jednocześnie, w mojej opinii, zaproponowane przez mgr Agnieszkę Drzazgę Autorskie rozwiązanie (zestawy i opis kluczowych motywów podejmowania działalności pozarolniczej, uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych, tak stymulatorów, jak i barier funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej na obszarach wiejskich w Polsce, a także praktycznych rekomendacji zarówno dla decydentów, jak i przedsiębiorców pozarolniczych na obszarach wiejskich) stanowi nowatorski, a przy tym wartościowy wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, zwłaszcza w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich.

Wszystko powyższe pozwala mi stwierdzić, że **rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej i społecznej adekwatne do wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest trzeci z wymienionych na wstępie warunków.**

Konkluzja

Podsumowując recenzję rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Alicji Drzazgi stwierdzam, że jest ona opracowaniem naukowym, o znaczących walorach zarówno poznawczych, metodycznych, jak i użytkowych, przedstawiającym wartościowe wyniki badań w zakresie

możliwości rozwoju przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce. Praca i przeprowadzone w jej ramach badania wskazują na:

- posiadanie przez Autorkę rozprawy szerokiej ogólnej wiedzy teoretycznej w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- umiejętność prowadzenia pracy naukowej,
- oryginalność rozwiązania problemu naukowego, opartego na zaprojektowanych samodzielnie badaniach.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że recenzowana przeze mnie praca doktorska mgr Agnieszki Alicji Drzazgi pt. "*Uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości w formie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich w Polsce*", spełnia wszystkie wymagania stawiane pracom doktorskim określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.) i wnoszę do Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości o jej dopuszczenie do publicznej obrony.

