

dr hab. Blanka Tundys, prof. US
Katedra Logistyki
Wydział Ekonomii, Finansów i Zarządzania
Uniwersytet Szczeciński

Recenzja osiągnięć i aktywności naukowej doktora Adama Kolińskiego
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości
prowadzonym przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie
nauki o zarządzaniu i jakości

1. Podstawa formalna opracowania recenzji oraz wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Podstawę formalną recenzji stanowi pismo z dnia 17. października 2023 roku, Prof. dr hab. Ewy Walińskiej, Przewodniczącej Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, informujące o powołaniu mnie na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra. Adama Kolińskiego (Postanowienie Komisji sygn. 898100000.531.2.2023). Podstawą prawną dla sporządzenia niniejszej recenzji jest Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.).

W ocenie dorobku uwzględniono kryteria prawne wynikające z art. 2019 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), zgodnie z którym stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Recenzję przygotowano na podstawie następującej dokumentacji:

1. pismo przewodnie Przewodniczącej Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości;
2. Postanowienie Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości z dnia 16 października 2023 (znak sprawy: 898100000.531.2.2023) w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej;

3. wniosek Habilitanta (z dnia 01.06.2023r) o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami:

- a) dane Habilitanta (kwestionariusz osobowy),
- b) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
- c) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych,
- d) wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- e) monografia habilitacyjna pt. „Model efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw łańcuchu dostaw”. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2023, ss. 321.

Powyższe dokumenty stanowią podstawę przeprowadzenia oceny.

2. Przesłanka 1 - Posiadanie przez Habilitanta stopnia doktora

Pan Adam Koliński ukończył studia wyższe w 2008 roku na Wydziale Informatyki i Zarządzania Politechniki Poznańskiej (obecnie Wydział Inżynierii Zarządzania) uzyskując tytuł zawodowy magistra inżyniera. W dniu 19 stycznia 2015 roku, na podstawie przedstawionej pracy doktorskiej pt.: „Model oceny efektywności procesu produkcji”, przygotowanej pod kierunkiem naukowym dra hab. inż. Bogusława Śliwczyńskiego, prof. WSL (recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. inż. T. Nowakowski, prof. dr hab. Maria Nowicka-Skowron) uchwałą Rady Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej nadano Panu Adamowi Kolińskiemu stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu. W związku z tym należy stwierdzić, że Habilitant posiada stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauki o zarządzaniu.

Przesłanka numer 1 wynikająca z art. 2019 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) została zatem spełniona.

3. Przesłanka 2 - Posiadanie w dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości

3.1. Ocena osiągnięcia naukowego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2a

Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jako osiągnięcie naukowe zostało wskazane dzieło autorstwa dra A. Kolińskiego opublikowane w postaci monografii, zatytułowane „Model efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw łańcuchu dostaw”, wydane przez Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2023, ss. 321. Recenzentami wydawniczymi monografii naukowej, byli: prof. dr hab. Jarosław Witkowski z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz prof. dr hab. Artur Świerczek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Oceniając czy wskazana monografia stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, przyjęto następujące kryteria:

a) uzasadnienie i ocena wyboru podjętej tematyki badawczej, struktury i układu monografii w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości

Dokonując zarówno formalnej, jak i merytorycznej oceny monografii należy na początku ocenić poprawność sformułowania tytułu. Autor sformułował tytuł następująco: „Model efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw łańcuchu dostaw”. Należy stwierdzić, że został on poprawnie sformułowany zarówno pod względem językowym, jak też ogólnopoznawczym. W sposób jednoznaczny informuje o zakresie i przedmiocie badań oraz treści zawartej w monografii. Jest on spójny ze strukturą podziału treści zawartych w monografii. Logicznie łączy się również z podjętą w monografii naukowej problematyką badawczą. Autor określił także problem badawczy, który został przez niego zidentyfikowany w trakcie analizy literatury przedmiotu oraz badań i analiz praktyki

gospodarczej. Na str. 8 monografii wskazano, że „problemem badawczym (...) okazał się sposób przeprowadzania oceny efektywności procesów logistycznych uwzględniający analizę zależności zachodzących wewnątrz poszczególnych faz przepływu materiałowego (zaopatrzenie, produkcja, dystrybucja) oraz powiązań z tymi procesami w ramach całego łańcucha dostaw mającymi wpływ na ciągłość przepływu dóbr i usług.

Dr Adam Koliński sformułował także cele przeprowadzonych badań, wskazując, iż ich „celem było dokonanie wielokierunkowej analizy i oceny efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw oraz opracowanie modelu referencyjnego efektywności procesów logistycznych w łańcuchach dostaw z uwzględnieniem faz przepływu materiałowego oraz towarzyszących im przepływów informacyjnych i finansowych”. Postawiony przez Autora cel, jakim jest utworzenie modelu referencyjnego efektywności procesów logistycznych w łańcuchach dostaw z uwzględnieniem faz przepływu materiałowego oraz towarzyszących im przepływów informacyjnych i finansowych, należy uznać za zgodny i wpisujący się w zakres nauk o zarządzaniu i jakości. Takie podejście jest zasadne pod względem teoretycznym oraz utylitarnym. Model taki jest interesujący z punktu widzenia teoretycznego oraz posiada wartość utylitarną z punktu widzenia zarządzania.

Rozważaniom towarzyszą następujące pytania badawcze:

P1. W jaki sposób analiza i ocena efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw powinna być definiowana w ujęciu całego łańcucha dostaw?

P2. Jaki powinien być zakres analizy i oceny efektywności procesów logistycznych w łańcuchach dostaw?

P3. Jakie elementy powinien uwzględniać model referencyjny efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw w łańcuchu dostaw?

Habilitant wskazuje również, że postawione pytania „obrazują lukę badawczą zaobserwowaną podczas prowadzenia wieloletnich badań. W literaturze naukowej nie można znaleźć jednoznacznego rozwiązania dotyczącego zakresu i sposobu przeprowadzania analizy i oceny efektywności procesów logistycznych w łańcuchach dostaw. Brak precyzyjnych wskazań teoretycznych uniemożliwia zatem opracowanie i przeprowadzenie analizy efektywności procesów logistycznych w praktyce gospodarczej”.

Autor nie sformułował klasycznie pojmowanej tezy/hipotezy badawczej, skoncentrował się na identyfikacji problemu oraz odpowiedzi na postawione trzy pytania badawcze, na które odpowiedzi znalazły się w poszczególnych częściach monografii. Trochę szkoda, gdyż po określeniu celu badań biorąc pod uwagę wymóg jego realizacji, wskazanym byłoby sformułowanie hipotezy lub tezy badawczej, która bezpośrednio nawiązuje do głównego celu badań, jednocześnie wymaga odpowiedniej weryfikacji - falsyfikacji lub potwierdzenia, dowodząc w ten sposób, że zrealizowano (lub nie) przyjęty cel podjętych badań. Takie podejście mogłoby zdecydowanie wpłynąć na wzbogacenie zakresu zadań określonych w ramach sformułowanych celów i wzmocnić merytorycznie monografię, szczególnie w zakresie wkładu w rozwój dyscypliny naukowej.

Przedłożona do recenzji monografia składa się z pięciu rozdziałów, wstępu, zakończenia, słownika najważniejszych pojęć, spisu tabel i rysunków oraz bibliografii. Struktura monografii jest prawidłowo skonstruowana, a jej treść zawarta w pięciu rozdziałach jest merytorycznie zgodna z tytułami poszczególnych części, wyczerpując zagadnienie, które zostało przedstawione w tytule monografii. Analizując strukturę monografii należy wskazać, iż Autor w sposób dość niestandardowy, mimo klasycznego układu, podszedł do budowy monografii. W pierwszych trzech rozdziałach zaprezentowano zarówno zagadnienia teoretyczne, jak i wyniki badań prowadzonych przez Autora w zespołach badawczych, które uzupełniają zagadnienia teoretyczne oraz wskazują na praktyczne ujęcie problematyki, będąc jednocześnie odpowiedzią na dwa pierwsze pytania badawcze. Rozdział czwarty to prezentacja modelu referencyjnego analizy efektywności procesów logistycznych w łańcuchach dostaw, a rozdział piąty to weryfikacja modelu z wykorzystaniem studium przypadku.

Należy zatem stwierdzić, że przedmiot monografii dotyczący stworzenia modelu efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw w łańcuchu dostaw jest zagadnieniem interesującym, wpisującym się w zagadnienia dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, czego potwierdzeniem jest

struktura i wybrane metody badawcze. Jednocześnie należy wskazać, iż do tej pory nie powstało, w literaturze polskiej, jedno, spójne dzieło holistycznie ujmujące tematykę podejmowaną przez Autora.

W kolejnych akapitach postaram się syntetycznie ocenić zawartość poszczególnych części monografii, pod kątem wymagań stawianych opracowaniu naukowemu oraz wkładu do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

Rozdział pierwszy jest rozdziałem z założenia teoretycznym, w którym to Autor dokonał zebrania wiedzy i informacji teoretycznych dotyczących definiowania pojęcia efektywności w naukach o zarządzaniu i jakości, wspierając się analizą wpływu zarządzania finansami na efektywność prowadzonej działalności gospodarczej. Autor dokonał poprawnego zbioru różnych definicji i obszarów związanych z efektywnością, przybliżył czytelnikom istotę i problematykę efektywności, wskazał różne jej definicje, podziały i klasyfikacje. Odniesiono się także do efektywności procesów logistycznych w kontekście wybranych koncepcji zarządzania (aspekt lean i agile) oraz zarządzania logistycznego. Ta część bazuje na poprawnie dobranej merytorycznie literaturze, choć niestety nie najnowszej. Jest to dobre, kompleksowe ujęcie aspektów związanych z efektywnością, ale brakuje w nim krytycznego podejścia, autorskich merytorycznych rozważań, które zdecydowanie wzbogaciłyby wiedzę. W zakresie opisanym przez Autora wiedzę została zebrana i przedstawiona w syntetyczny i kompleksowy sposób, co jest ciekawe, spójne i stanowi wprowadzenie do dalszych rozważań. Brakuje jednak zdecydowanie krytycznego podejścia do literatury i wykorzystania nowszych zasobów wiedzy. Przegląd literatury jest poprawny, ale bazujący na dobrze znanych pozycjach i w tym zakresie nie wypełnia luki teoretycznej, w kontekście nowej wiedzy. Publikacja i ten rozdział ma duże walory poznawcze, kompilacyjne i dydaktyczne, choć brakuje głębszej analizy literatury, zwłaszcza najnowszej. Trzeba zgodzić się z Autorem, że temat nie jest bardzo popularny, choć niezmiennie ważny z praktycznego punktu widzenia, dlatego w tym zakresie można było się pochylić nad dogłębnější analizą publikacji naukowych, aby wypracować autorskie podejście do tematyki, ugruntowane na bazie światowej literatury. W kolejnej części rozdziału Habilitant zajął się problematyką płynności finansowej w powiązaniu do efektywności przedsiębiorstw i łańcucha dostaw. Podrozdział interesujący, poprawnie opracowany i bardzo istotny w kontekście całych rozważań, gdyż związany z istotnym elementem analizy wskaźnikowej, która stanowi podstawę do badań związanych z analizą efektywności procesów logistycznych. Podrozdział opracowany poprawnie, ale mankamentem jest brak wykorzystania literatury zagranicznej, szczególnie najnowszej. Ostatnia część tego rozdziału odnosi się do opisanego efektywności łańcuchów dostaw na poziomie strategicznym, ze szczególnym uwzględnieniem modelu referencyjnego SCOR i dekompozycji celów strategicznych na poziom operacyjny i taktyczny, z wykorzystaniem odpowiednich mierników i wskaźników oceny efektywności. W analizie oparto się na koncepcjach lean i agile w kontekście możliwości wzrostu efektywności działalności gospodarczej. Właściwie najciekawszemu fragmentowi tego rozdziału, a mianowicie odniesienia się do analizy do wielokryterialnej oceny efektywności procesów, z wykorzystaniem transponowania celów ich uwzględniania w analizach relacji kosztowych Autor poświęcił tylko jeden akapit, powołując się na najnowsze badania. Zdecydowanie rozwinięcie tego aspektu, w sensie teoretycznym, wzbogaciłoby część merytoryczną monografii. Należy zgodzić się z Autorem, że aby dokonać pełnej diagnozy stanu łańcucha dostaw, należy dokonać nie tylko analizy strategicznej, ale także na poziomie procesów i adekwatnego ich pomiaru, biorąc pod uwagę sprzężenia zwrotne, jednak do pełnego obrazu łańcucha brakuje w publikacji pomiaru procesów zwrotnych. Autor przyjmuje klasyczne podejście, a wydaje się, że niezbadany obszar i rzadko publikowane wyniki badań w zakresie efektywności procesów zwrotnych zdecydowanie wzbogaciłyby rozważania. Podejście autora jest prawidłowe, oparte o klasyczne ujęcie, zgodne zarówno z modelami i metodykami wykorzystywanymi w logistyce, badaniach nad łańcuchem dostaw, jak i naukach o zarządzaniu i jakości, ale brakuje w nich pierwiastka nowości. Mimo, to, uważam, że wkład autora to cenna wiedza dla zarządzających, zebrana i uporządkowana zgodnie z przyjętym warsztatem naukowym.

Autor odnosi się w rozważaniach do efektywności procesów logistycznych w ujęciu łańcucha dostaw na poziomie strategicznym. W rozdziale drugim „zaprezentowano” (jak sam określa Autor) specyfikę efektywności procesów zachodzących w poszczególnych fazach przepływu materiałowego w łańcuchu dostaw, opierając się na założeniach Strategicznej Karty Wyników i temu podporządkowano logikę i

budowę rozdziału. Oprócz aspektów teoretycznych Autor wskazuje, iż zawarł w nim różne wyniki badań prowadzonych w ramach różnych projektów badawczych i badawczo-rozwojowych. Celem większość z nich było zidentyfikowanie potrzeb praktyki gospodarczej dotyczących transponowania celów strategicznych na operacyjne, stopnia ważności wskaźników efektywności oraz potrzeby standaryzacji procesów logistycznych w różnych fazach przepływu materiałowego (zaopatrzenia, produkcji i dystrybucji). Metodycznie i merytorycznie rozdział opracowano w sposób prawidłowy. Dokonano charakterystyki analizy danych w modelu wejściowym, konsekwentnie transponowano wyniki przedsiębiorstw na poszczególne koszty faz przepływu oraz zaprezentowano model wielowariantowej analizy efektywności zarządzania przepływem materiałów. Zdecydowanie wartościowym elementem tego rozdziału jest analiza wskaźnikowa zaprezentowana w kontekście odzwierciedlenia perspektywy strategicznej karty wyników, które zostały wykorzystane przez Autora do badań empirycznych w tym zakresie.

Autor wskazuje, że badania dotyczące analizy wskaźnikowej zostały przeprowadzone w roku 2014 i 2015 (wyniki zostały zaprezentowane min. w publikacji Kiliński&Kolińska 2016). Zestawy wskaźników są wynikami jego wieloletniej pracy badawczej i obserwacji praktyki gospodarczej. Ma świadomość, że istnieją inne sposoby pomiaru efektywności, powołując się na autorów, którzy takie analizy w literaturze światowej przedstawiają, ale najnowsze zasoby, do których Autor się odwołuje zostały opublikowane w roku 2015. Niezmiernie szkoda, że Autor nie wskazał, czy przez ostatnie 8 lat zostały opublikowane w tym zakresie nowe opracowania, zwłaszcza, że Autor wskazuje na słabości opracowań i brak możliwości całościowej analizy, niestety nie możemy się dowiedzieć, z publikacji czy coś w tym zakresie się zmieniło. Pojawia się też pytanie, czy zestaw opracowany przez Autora, nie mógłby zostać rozszerzony, czy zmodyfikowany, czy jest on na tyle uniwersalny, że żaden ze wskaźników nie stracił na istotności i nic nowego nie da się już wprowadzić. Szkoda, że w publikacji zabrakło choćby akapitu, lub podrozdziału, w którym Autor odniósłby się do tego aspektu. Podobne uwagi można sformułować odnosząc się do pozostałych części rozdziału dotyczących efektywności procesów produkcji. Odniesienia do weryfikacji metod dotyczących problemu przydziału zadań i operacji produkcyjnych stanowiskom roboczym, czy możliwości zastosowania systemów informatycznych na sposoby monitorowania realizacji procesu produkcji zostały przeprowadzone w latach 2011, 2013 (Fajfer, Malanowska&Koliński, 2011, Koliński&Koliński 2013), a badania ankietowe dotyczące wykorzystania systemów wsparcia informatycznego zostały przeprowadzone w 2013 r. (s. 87). Zestaw wskaźników, który zaprezentowano, należy ocenić pozytywnie, jednak szkoda, że Autor nie wskazał, czy zestaw został zweryfikowany w ostatnich latach, opieramy się zatem na badaniach sprzed dziesięciu lat, i wskazane wnioski, np. wykorzystania do analiz arkuszy kalkulacyjnych, zyskały na aktualności, gdyby zostały np. powtórzone w ostatnich latach. W zakresie efektywności systemów dystrybucji Autor wskazuje, że skoncentrowano się na procesach magazynowania i dystrybucji, a pozostałe elementy zostały szerzej opracowane w publikacji (Koliński, Sliwczyński, 2021). Podobnie, jak we wcześniejszych podrozdziałach powołano się na badania, które przeprowadzono w 2017 i 2018 roku. Analizy i algorytmy dotyczące wydajności technicznej procesów magazynowych i transportowych, wydajności organizacyjnej, czy lokalizacji magazynów zaczerpnięto z prac badawczych prowadzonych w Wyższej Szkole Logistyki w latach 2011-2013, w których Autor uczestniczył. Podrozdział opracowano na podstawie nowszych badań, które były już w różnych publikacjach i w różnych formach przez Autora publikowane. Zaprezentowany zestaw wskaźników, po raz kolejny nie budzi zastrzeżeń, choć uwagi dotyczące możliwości ich uzupełnienia czy korekty są podobne, jak do wcześniejszych obszarów i podrozdziałów. Podrozdziały opracowane są w podobny sposób, podobny proces logiczny towarzyszy rozważaniom, co uznaję za bardzo dobre podejście, ułatwiające zrozumienie procesu badawczego, percepcję prezentowanej transpozycji celów, która prowadzi w dalszych częściach do stworzenia modelu referencyjnego.

Autor wskazał w publikacji, iż jest świadomy ważności celów i zagadnień związanych z podejściem proekologicznym i procesami, które ten aspekt biorą pod uwagę, jednak jak stwierdził: „kadra kierownicza poszczególnych ogniw łańcucha dostaw nie jest zmuszona dokonywać wyboru pomiędzy efektywnością ekonomiczną realizowanych procesów a postawą proekologiczną”, dlatego też zapewne ten aspekt nie został poruszony w monografii, a szkoda. Wydaje się, że właśnie naukowe udowodnienie słuszności pewnych nowych postaw i zachowań może przyczynić się do ich popularyzacji i szerokiego stosowania, w tym do wdrożenia do praktyki gospodarczej. Uważam, że zdecydowanie ten aspekt i ten obszar wzmocniłby merytorycznie publikację i jej ocenę, jak i byłyby wartością dodaną dorobku.

Rozdział trzeci poświęcono przepływowi informacji warunkującym efektywność łańcucha dostaw. Połączono tutaj wyniki badań, w których uczestniczył Autor, prowadzonych przez ILiM-GS 1 Polska, w roku 2017 z aspektem teoretycznym. Rozdział praktyczny oparty jest na wynikach badań, analizy są poprawne, wywody zostały poprowadzone logicznie, zgodnie z metodyką przyjętą do rozważań w rozdziale drugim. Kontekst kosztów prawidłowo transponowany, logiczny i merytorycznie poprawny. Badania prowadzono w 2018 roku, na ich podstawie opracowano system wskaźników efektywności przepływu informacji. Rozdział poprawny, Autor wskazuje na niezmiernie ważne aspekty dotyczące cyfryzacji łańcuchów, ale zbyt mało miejsca poświęca temu zagadnieniu, także w kontekście tworzenia modelu i systemu wskaźników. Autor podsumowuje rozdział wskazując, iż służyły one odpowiedzi na pytania badawcze 1 i 2. Logika rozważań jest prawidłowa, wnioski również, do zdecydowanych braków należy zaliczyć słabe ugruntowanie osadzenie rozważań w najnowszej literaturze przedmiotu. Mocnym punktem jest osadzenie rozważań na gruncie praktycznym oraz weryfikacja podejmowanej tematyki w praktyce gospodarczej. Należałoby zweryfikować założenia, a przede wszystkim dość dawno przeprowadzone badania wykonać ponownie, aby zweryfikować czy obecnie opracowane przez Autora i współautorów badań i publikacji systemy wskaźników są nadal aktualne. To co należy pochwalić to logikę rozważań, konsekwencje w prowadzeniu badań oraz wywodów teoretycznych związanych z transponowaniem celów strategicznych na operacyjne, w każdej fazie w podobny sposób, co ułatwia zrozumienie optyki rozważań.

W kolejnym rozdziale Autor przechodzi do zagadnienia modelowania analizy efektywności procesów logistycznych w łańcuchu dostaw. Wprowadzeniem jest podrozdział mówiący o założeniu modelowania, po czym Autor odnosi się do modelu referencyjnego efektywności procesów logistycznych w łańcuchu dostaw. Autorski model nie budzi zastrzeżeń. Oparto go o zagadnienia przedstawione we wcześniejszych rozdziałach. Uwzględniono i uwypuklono wieloaspektowość modułu podkreślając konieczność uwzględnienia analizy finansowej, jako kluczowego czynnika bilansującego realizację działań podejmowanych w łańcuchu dostaw. W kolejnych podrozdziałach Autor dokonuje dekompozycji modelu, wykorzystując różnego rodzaju algorytmy do przedstawienia różnych perspektyw modelowania i oceny efektywności, łącząc umiejętnie wiedzę i wyniki analiz teoretyczno-empirycznych z poprzednich części (a mianowicie wskaźniki opierając się na modelu strategicznej karty wyników). Rozdział logiczny, ciekawy, zupełny, modelowanie kompletne, zdecydowanie podnoszące merytoryczną ocenę monografii.

W ostatnim piątym rozdziale Autor dokonał weryfikacji modelu przy wykorzystaniu studium przypadku. Wskazał w tabeli nr 5.4 wykaz projektów badawczych, w ramach których, zweryfikowano określone zakresy modelu oceny efektywności procesów logistycznych w łańcuchu dostaw. W każdym z tych projektów Autor był albo kierownikiem, albo wykonawcą, nie dookreślono jednak, w których jaką pełnił rolę, jakie zadania były mu przypisane i za jaką część naukową badawczą był odpowiedzialny. W monografii zaprezentowano weryfikację intermodalnego łańcucha dostaw, procesu order to cash, zaopatrzenia produkcji i procesów produkcyjnych oraz operatora 4 PL zarówno w kontekście strategicznym, jak i operacyjnym. Weryfikacja poprawna, wykonana w ramach już wskazanych projektów. W zakończeniu monografii Habilitant wskazuje, iż: „Główny nacisk merytoryczny został położony na praktyczne zastosowanie opracowanego modelu analizy efektywności procesów logistycznych w łańcuchu dostaw oraz metod oceny korzyści z wdrażania rozwiązań optymalizujących te procesy”. Należy się z tym zgodzić, i wskazać, że cel został zrealizowany. Autor odpowiedział na pytania badawcze, a stworzony model referencyjny efektywności procesów logistycznych w łańcuchu dostaw pozwala kompleksowo spojrzeć na analizę efektywności, będąc przydatnym narzędziem wspomagającym zarządzanie łańcuchem dostaw.

Podsumowując, treści zawarte w poszczególnych rozdziałach części teoretycznej i empirycznej opracowania są mocno zróżnicowane pod względem ich wkładu naukowego. Wszystkie rozdziały są opracowaniami, w których znajduje się pewna ilość teorii (w tym zakresie mam uwagi dotyczące aktualności), rygor terminologiczny nie budzi zastrzeżeń, w monografii mało jest krytycznego podejścia, raczej oparto się na kompilacji i syntezie znanych już pojęć. Wkład autorski to na pewno modele i dobrze logicznie prowadzone wywody, jednak części z rozdziałów mają charakter podręcznikowy lub obrazujący raporty z badań. Autor opiera się w swoich rozważaniach na badaniach i ich weryfikacji dokonanej w ramach wykonanych projektów naukowo-badawczych i rozwojowych, realizowanych w zespołach, co utrudnia także jednoznaczność oceny wkładu samego Autora.

Wiele pytań i problemów stawianych jest z punktu widzenia praktyki gospodarczej, co jest cennym wkładem Habilitanta w rozwój wiedzy w tak istotnym dla gospodarki obszarze, brakuje jednak mocnego ugruntowania podstaw teoretycznych stawianych problemów, szczególnie z punktu widzenia nauk o zarządzaniu i jakości w najnowszym wydaniu.

Konkludując, dobór tematyki i pracy oceniam jako trafny, odpowiadający aktualnym obszarom dyskursu w naukach o zarządzaniu i jakości. Pomimo przedstawionych uchybień zakres ram teoretycznych pracy oceniam pozytywnie.

b) Metodyka badań

Autor stosuje podejście pluralizmu metodologicznego (s.11) łączące różne metody w procesie badawczym zadość czyniąc postulatowi triangulacji metodologicznej. Moje uwagi dotyczące dokonanej analizy literatury przedstawione zostały powyżej, jednakże należy wskazać, iż Habilitant posługuje się literaturą krajową jak i zagraniczną, której zakres należy uznać za przyzwoity i wystarczający na potrzeby publikacji. Niedosyt budzi jednak ograniczona liczba pozycji najnowszych. W całym zbiorze literatury 29 pozycji to literatura wydana w roku 2018 i później. Można było także pokusić się o bardziej zróżnicowaną literaturę obcojęzyczną, szczególnie, że są podrozdziały, gdzie Autor w ogóle nie powołuje się na literaturę zagraniczną.

Metodyka badań przedstawiona jest w opracowaniu w sposób poprawny, choć ogólny. W zakresie istotnych elementów dotyczących badań Autor odsyła do już opublikowanych, swoich publikacji, najczęściej wieloautorskich, z których nie wszystkie znalazły się w wykazie wybranych publikacji. Organizacja procesu badawczego, jak i próby oraz zbieranie danych, w tym weryfikacja modelu są poprawne. Wszystkie te elementy zostały wykonane w ramach projektów, na które powołuje się Autor. Z jednej strony to wskazuje a ogromne zaangażowanie Autora w realizację projektów, również wieloaspektową i wielonurtową wiedzę, jednakże pozostawia niedosyt w postaci konkretnego wskazania, które z części Habilitant opracował samodzielnie i co jest jego wkładem w rozwój dyscypliny.

Autor przedstawia cenne wnioski na poziomie użytecznym, lecz uważam, że brakuje mocnych, uwiarygodnionych wniosków o charakterze naukowym w tym również badawczym, które stanowiłyby podstawę i punkt wyjścia do rozważań dla innych autorów, badających podobne zagadnienia.

Analiza całości pracy pozwala wskazać na następujące niedostatki natury metodologicznej. W części literaturowej brakuje przeglądu w zakresie najnowszych badań prowadzonych w zakresie efektywności procesów logistycznych w ujęciu łańcucha dostaw, szczególnie w obszarze weryfikacji stworzonego katalogu wskaźników. Część teoretyczna opracowania, jak wskazano powyżej ma charakter bardzo dobrego podręcznika, porządkującego wiedzę, w którym zaprezentowano, bardzo dobrze opisane odzwierciedlenie praktyczne badanych zagadnień. Brakuje wyprowadzenia hipotez badawczych z literatury przedmiotu, nie są one osadzone w dotychczasowym dorobku ani badaniach wstępnych. Brakuje weryfikacji katalogu wskaźników, z uwzględnieniem najnowszej literatury i badań empirycznych. Krytyczna analiza literatury powinna być zdecydowanie szersza i bardziej pogłębiona. Analiza danych opiera się na podejściu jakościowym – wyprowadzeniu algorytmów i prostych statystykach opisowych. Wykorzystano bardzo prosty aparat analityczny, sprowadzający się do analizy struktury odpowiedzi wyrażonej w formie tabel, wykresów, wskazania stopnia ważności oraz wyliczenia średniej. Nie zastosowano przy tym bardziej zaawansowanych metod analizy statystycznej, co umożliwiłoby sformułowanie silniejszych wniosków. Niemniej, zgodnie z interpretatywnym charakterem badań, służących potwierdzeniu słuszności przyjętych wskaźników i uzasadnieniu algorytmów i modeli zastosowana metodyka można uznać za dopuszczalną.

Część dokonań Habilitanta zasługuje na wysoką ocenę, np. logika prowadzonego procesu badawczego, systematyka, konsekwencja rozważań w różnych fazach przepływu w łańcuchu dostaw. Ponadto podejmowany przez Habilitanta temat jest niezmiennie aktualny, interesujący i niezwykle ważny dla praktyki gospodarczej. Wnioski mają znaczenie nie tylko poznawcze, ale również aplikacyjne. Wybór metod badawczych, jak i procesy badawcze nie budzą zastrzeżeń. Dobrane zostały one zgodnie z metodyką dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Habilitant zastosował i wykorzystał na każdym z

etapów realizowanego procesu badań właściwie dobrane do potrzeb przeprowadzenia badań techniki i narzędzia badawcze. Wybrane instrumentarium badawcze świadczy o wiedzy i umiejętnościach Habilitanta w posługiwaniu się stosowanym na gruncie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości zestawem narzędzi badawczych. Warsztat badawczy został opanowany, co pozwala na samodzielne prowadzenie badań. Konstatując, metodyczne aspekty realizowanego procesu badawczego i kryterium poprawności metodycznej zaprezentowanego w monografii naukowej dra A. Kolińskiego oceniam pozytywnie. Otrzymane rezultaty badań uznaję za oryginalne, wnoszące wkład do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, a przede wszystkim praktyki gospodarczej. Jednakże, jak już wielokrotnie wspomniano, większość badań, wyników jest efektem prac prowadzonych w zespołach, w których Habilitant pełnił różne funkcje. Z jednej strony, wskazuje to na umiejętność pracy w zespole i również kierowaniu zespołami, z drugiej nie do końca pozwala w pełni ocenić wiedzy i kwalifikacji Habilitanta, gdyż wskazano zbyt mało samodzielnie wykonanych badań naukowych (przygotowanie, realizacja, wnioskowanie w procesie badawczym).

Monografia autorstwa dra Adam Kolińskiego pt. „Model efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw w łańcuchu dostaw” spełnia wymagania ustawowe stawiane osiągnięciom naukowym wynikające z art.219 ust.1 pkt.21 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Posiada walory poznawcze i użytkowe oraz stanowi wkład Habilitanta w dyscyplinie naukowej o zarządzaniu i jakości.

c) Spełnienie warunku z art. 2019 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), pkt. 2c

Habilitant wskazuje także, w przedłożonej dokumentacji, iż spełnia warunek przesłanki nr 2 - 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne zostało spełnione. Habilitant wykazuje ponadprzeciętną ilość projektów badawczych, badawczo-rozwojowych oraz wdrożeniowych prowadzonych konsekwentnie we wskazanych obszarach i nurtach będących w kręgu zainteresowań naukowych Habilitanta. Prowadzonych na przestrzeni lat (od 2007 do 2021 roku), w min. WSL, ILiM. Habilitant pełnił w nich rolę kierownika lub wykonawcy. Niestety szkoda, że temu zagadnieniu nie poświęcono więcej miejsca, by wskazać, konkretne zagadnienia, zadania, role, obszary badawcze, jakie podlegały do wykonania we wszystkich projektach Habilitantowi.

3.2. Ocena wkładu pozostałego dorobku naukowego

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, Habilitant zakwalifikował swój dorobek naukowo-badawczy do pięciu nurtów badawczych, rozwijanych jako efekt synergiczny współpracy Wyższej Szkoły Logistyki oraz Sieci Badawczej Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny. Do dokumentacji Habilitant dołączył w ramach każdego z wymienionych przez siebie nurtów, kilka wybranych publikacji, które udowadniają obszar badań i zainteresowania naukowe. Z 30 dołączonych publikacji, tylko trzy są to samodzielne opracowania, opublikowane jeszcze przed uzyskaniem stopnia doktora. Wszystkie opracowania dotyczą tematycznie wskazanych obszarów, łączą się logicznie z tematyką głównego dzieła Habilitanta, uzasadniają tym samym, dobrą znajomość tematyki i wiedzę Autora w obszarze wskazanych badań. W nurcie 1 (N1) prezentowane prace opublikowano w czasopiśmie GMiL, LogForum, zeszytach naukowych oraz materiałach pokonferencyjnych. Wszystkie publikacje są wieloautorskie, wkład Habilitanta to 40-50%. Autor wskazał, że jego wkład w powstawanie publikacji to: opracowanie koncepcji, wnioskowanie, przeprowadzenie badań literaturowych czy opracowanie ankiet (w różnym zakresie, w różnych publikacjach). W kolejnym nurcie (N2) Habilitant wskazuje, iż jest on wynikiem zainteresowań badawczych przed obroną doktoratu, jak i badania podsumowujące po doktoracie. W tym zakresie wskazano dwie samodzielne publikacje (opracowane w roku: 2012, 2013), opublikowane w LogForum oraz w wydawnictwie zbiorowym pod redakcją (Springer Verlag). Pozostałe opublikowano w GMiL, Springer oraz Wyd. Naukowe Texter. Udział procentowy Habilitanta w powstawaniu prac to najczęściej 30-50%, obejmujące między innymi (w różnych publikacjach): opracowanie koncepcji badań, opracowanie ankiety, przeprowadzenie badań, wnioskowanie, modelowanie procesów. Najnowsza publikacja w tym nurcie wskazana w dokumentacji datowana jest

na rok 2018. W nurcie trzecim (N3), pojawia się jedna samodzielna publikacja, pozostałe to opracowania w których wkład Habilitanta to od 25 do 50%. Zakres opracowań podobny jak w nurtach już omówionych. Publikacje to materiały konferencyjne, GMiL, LogForum oraz EARS (20 pkt MNiSW). Ostatnia publikacja w tym nurcie datowana jest na rok 2022. Przedostatni nurt (N4) to cztery przedłożone publikacje. Są to jedne z najnowszych w dorobku Habilitanta, patrząc holistycznie na wszystkie przedłożone do recenzji nurty. Odnoszą się one zresztą do najnowszego projektu realizowanego przez Habilitanta w zespołach w Instytucie Logistyki i Magazynowania. Artykuły opublikowano w materiałach konferencyjnych, GMiL i zeszytach naukowych. W wykazie prac i dorobku nie do wszystkich wskazano procentowy udział Habilitanta (np. brakuje wskazania udziału procentowego i zakresu merytorycznego dla publikacji: Kolinski, A., Jaskolska E. (2018), Sliwczynski, B., & Kolinski, A. (2021)). Ostatni nurt dotyczący przepływu informacji, to siedem publikacji, z których najnowszą opublikowano w roku 2023. Większość z nich to efekt współpracy z GS1 Polska. Publikacje wydane zostały w wyd. Springer, LogForum, materiały konferencyjne, MDPI. Wkład Habilitanta oscyluje w granicach 30-50%, nie wszystkie publikacje załączono, w wykazie osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (np. brakuje Osmolski, W., Kolinski, A., & Dujak, D. (2018), Kolinski, A., Nowak, P., & Cudzilo, M. (2021)). Nie można zatem odnieść się do wkładu merytorycznego i procentowego Habilitanta dotyczącego wszystkich publikacji. Nie ulega wątpliwości, że nurty są zgodne z zainteresowaniami, część elementów zawartych w artykułach została przeniesiona na grunt monografii.

Przeglądając wykaz publikacji, stwierdzam, że dorobek można zakwalifikować do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. Aktywność naukowa Habilitanta przejawia się m.in. w publikowaniu opracowań indywidualnych i współautorskich. Są wśród publikacji artykuły publikowane w czasopismach, jak również monografie naukowe i dydaktyczne, rozdziały w pracach zbiorowych oraz redakcje prac zbiorowych.

Habilitant brał udział w konferencjach naukowych (w autoreferacie wskazano, iż było to 8 konferencji). W tym zakresie dorobek jest dość ubogi, poza OIE 2015 i WSLFORUM wskazano konferencję BLMM (5 krotnie) – konferencja poza granicami kraju (Chorwacja). Stopień internacjonalizacji dorobku można uznać zatem na średnim poziomie. Habilitant wydawał swoje publikacje w wydawnictwie np. Springer, należałoby ten trend utrzymać i raczej ograniczać swoją aktywność w czasopismach, które nie cieszą się najwyższym poziomem renomy (wyd. MDPI czy ERSJ). Warto byłoby także zdywersyfikować publikacje wydawane poza granicami kraju, ukazujące się np. jako materiały konferencyjne. Habilitant przedstawił dużą część swojego dorobku, jako publikacje na konferencji: Business Logistics and Modern Management, Osijek, Chorwacja. Mimo, iż konferencja ma swoją renomę, warto byłby pokazywać niezmiernie istotne i ciekawe wyniki badań, także wśród innych naukowców, na innych uznanych konferencjach naukowych.

Habilitant wykazał bardzo dobry dorobek w zakresie przedsięwzięć projektowych, konstrukcyjnych i technologicznych. W tym zakresie należy stwierdzić, że dorobek jest ponadprzeciętny.

W każdym z nurtów zainteresowań naukowych Habilitant brał udział w realizacji projektów, finansowanych zarówno ze środków własnych Uczelni, jak i grantów MNiSW, Instytutu Logistyki i Magazynowania, Sieci Badawczej Łukasiewicz. Habilitant był także członkiem komitetów organizacyjnych konferencji naukowych (WSLFORUM, BLMM, Logistyka w ratownictwie) oraz członkiem Komitetu Naukowego konferencji BLMM. Ten zakres dorobku należy ocenić jako przeciętny, szczególnie jeśli chodzi o aktywność międzynarodową Habilitanta.

Dr A. Koliński jest także członkiem kilku krajowych, jak i międzynarodowych organizacji i towarzystw naukowych, pełniąc w nich funkcje nie tylko członka, ale w członka Zarządu PTL od 2021r. oraz od 2022 r. członka zarządu IFLS.

Obok działalności naukowo-badawczej dr Adam Koliński zajmuje się intensywnie pracą dydaktyczną oraz organizacyjną. Prowadzi różne typy zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria) koncentrując się na zagadnieniach szeroko rozumianej logistyki. Wypromował kilkudziesięciu dyplomantów (inżynierów, licencjatów, magistrów) i jest promotorem pomocniczym w trzech przewodach doktorskich w charakterze promotora pomocniczego oraz w charakterze opiekuna naukowego w ramach doktoratów wdrożeniowych. Jest także recenzentem artykułów naukowych w krajowych i międzynarodowych czasopismach. Do najważniejszych funkcji organizacyjnych należy zaliczyć pełnienie funkcji Koordynatora Programu Erasmus +, kierownika Katedry Controllingu i Rachunkowości oraz Rektora WSL (od 01.01.2022). Habilitant współpracuje także z firmami

szkoleniowymi, prowadząc szkolenia z zakresu kosztów i controllingu logistyki. Jest także współautorem podręczników do kształcenia w zawodzie technik logistyk oraz brał udział w projektach rozwojowych, o charakterze edukacyjnym. Udział w tego typu projektach jest także ponadprzeciętny.

Podsumowując pozostały dorobek Habilitanta, pragnę podkreślić, iż nie oceniam liczebności publikacji, bowiem są to tylko cyfry, które nie odzwierciedlają realnego wkładu Habilitanta, ponadto Habilitant przedłożył dorobek nie tylko po uzyskaniu stopnia doktora, ale i przed, a ma to związek z kontynuacją nurtu badawczego poruszanego w doktoracie także w części dorobku habilitacyjnego. Przy ocenie pozostałego dorobku skupiam się zatem na ocenie i analizie wskaźników naukometrycznych (IF, indeks h i liczbę cytowań) oraz pozostałego dorobku, o którym mówi Ustawa. Opierając się zatem na danych przedstawionych przez Habilitanta w autoreferacie uważam, że jest on na dobrym poziomie sugerującym wkład pozostałego dorobku naukowego dra Adama Kolińskiego do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości.

3. Przesłanka 3 - Istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej

Zgodnie z załączoną dokumentacją, Habilitant deklaruje aktywność naukową realizowaną z kilkoma ośrodkami badawczymi w kraju oraz za granicą. Ośrodki badawcze, które wskazuje Habilitant, to jednocześnie miejsca pracy kandydata – umowy o pracę (Wyższa Szkoła Logistyki, Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny (dawniej ILiM) oraz Politechnika Poznańska, gdzie Habilitant był najpierw doktorantem, a później w ramach umów cywilnoprawnych prowadził zajęcia ze studentami (2015-2017) oraz na studiach podyplomowych (od 2016 – obecnie). Można zatem, iż aktywność naukowa występuje w ramach współpracy z trzema poznańskimi ośrodkami naukowymi. Współpraca naukowa z ośrodkami zagranicznymi obejmuje (od 2015 r.) Josip Juraj Strossmayer University of Osijek (Chorwacja), gdzie Habilitant gości cyklicznie jako profesor wizytujący, oraz w 2019 roku odbył trzymiesięczny staż naukowy (11.03.2019-12.06.2019). W ramach podejmowanych na wskazanych uczelniach aktywności Habilitant wskazuje powstałe publikacje naukowe. Na uwagę zasługują wyniki wskazanej współpracy między PP, WSL oraz Josip Juraj Strossmayer University of Osijek (Chorwacja) – publikacja wydana w wydawnictwie Springer oraz współpraca między WSL a Josip Juraj Strossmayer University of Osijek (Chorwacja) w ramach projektu badawczego „Retail Supply Chain Management” (10.2021-10.2022), którego efektem było wydanie w sześciu językach podręcznika: Dujak, Koliński, Mersaric (2020) Supply chain and Logistics design, Poznan School of Logistics.

Habilitant wskazuje również, że w ramach współpracy między WSL, PP a Politechniką Lubelską powstała w 2016 roku publikacja, jednak nic więcej o tej współpracy nie wiemy.

W ramach odbytego na Uniwersytecie w Osijek stażu Habilitant wskazuje, iż staż dotyczył współpracy naukowo-badawczej w formie prowadzenia wspólnych badań do publikacji naukowych, współpracy dotyczącej udoskonalenia umiejętności dydaktycznych, prowadzenia wykładów gościnnych a także współpracy organizacyjnej przy administracji działań w ramach przygotowywanej konferencji BLMM2019 (potwierdzenie odbycia stażu załączono do dokumentacji). Habilitant nie wykazał, efektu stażu w postaci publikacji naukowej. Wskazał natomiast, że w ramach współpracy pomiędzy Uniwersytetem Osijek w Chorwacji a WSL powstał podręcznik, którego Habilitant jest współautorem. Biorąc pod uwagę wytyczne RDN dotyczące interpretacji przesłanki 3, w ocenie istotności aktywności naukowej należy wziąć pod uwagę wpływ tej aktywności na rozwój określonej dyscypliny. Wskazane publikacje w wydawnictwie Springer, posługując się wartościami wskaźników naukometrycznych należy uznać, za takie, które wnoszą wkład do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostałe prace wnoszą jedynie pewien akcent w rozwój dyscypliny, a wskazany podręcznik jest na pewno cennym zasobem dydaktycznym. Podsumowując ocenę przesłanki 3 stwierdzam, że została ona wypełniona w stopniu dostatecznym, gdyż najcenniejsza pozycja wskazująca współpracę międzynarodową wskazuje na redakcję naukową monografii (wraz z innymi redaktorami).

4. Wnioski końcowe

Zgodnie z art. 219, ust.1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dr Adam Koliński wypełnił trzy przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przesłanki zostały spełnione w różnym stopniu. Przesłanka pierwsza została spełniona w najwyższym stopniu, gdyż Habilitant posiada stopień doktora; ponadto Habilitant posiada dorobek naukowy (w szczególności monografię pt. „Model efektywności procesów logistycznych przedsiębiorstw w łańcuchu dostaw”), stanowiący wkład w rozwój dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, na poziomie przeciętnym oraz posiada zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne – na poziomie bardzo dobrym (przesłanka 2). Jak już wspomniano ilość projektów badawczych, badawczo-rozwojowych czy wdrożeniowych jest nie tylko prowadzona od lat, konsekwentnie we wskazanych obszarach, ale również towarzyszą im publikowane rozważania naukowe. Prowadzone były one na przestrzeni lat (od 2007 do 2021 roku), a Habilitant pełnił w nich rolę kierownika, lub wykonawcy (niestety brakuje dokładnego określenia ról Habilitanta w prowadzonych projektach). W odniesieniu do oceny istotności aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej (przesłanka 3) uważam, że przesłanka ta została wypełniona przez Habilitanta w stopniu dostatecznym. Habilitant jest aktywnym uczestnikiem życia naukowego i jego wkład w praktyczne i dydaktyczne wdrożenia tematyki badawczej, którą się zajmuje jest na bardzo wysokim poziomie. Udowodnione to zostało, szczególnie w zakresie projektowym.

Habilitant pomimo wskazanych w recenzji uchybień przedstawił osiągnięcia naukowe, które oceniam na poziomie pozwalającym na poparcie wniosku nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Oznacza to, że dr Adam Koliński spełnia wymagania określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Wszystkie trzy przesłanki zostały spełnione, popieram więc wniosek o dopuszczenie dra Adama Kolińskiego do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.