

Dr hab. Edward Molendowski, prof. A WSB

Akademia WSB, Dąbrowa Górnicza

Wydział Zamiejscowy w Krakowie

Kraków, 28 sierpnia 2023 r.

Recenzja rozprawy doktorskiej

mgr. Gerta DRAGOSHI

nt „*Integracja ekonomiczna Bałkanów Zachodnich z Unią Europejską na przykładzie Albanii*”, przygotowanej pod kierunkiem naukowym dr hab. Joanny WYSZKOWSKIEJ-KUNA, prof. UL oraz promotora pomocniczego dr Radosława DZIUBY, Katedra Gospodarki Światowej i Integracji Europejskiej Uniwersytetu Łódzkiego

Podstawą opracowania recenzji było pismo Pana prof. UŁ, dr hab. Rafała Matery, Przewodniczącego Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie ekonomia i finanse, z dnia 12.06.2023 r., informujące mnie o decyzji Komisji, która na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2023 r. powierzyła mi funkcję recenzenta rozprawy.

Recenzję opracowałem w oparciu o przesłany mi pocztą tekst dysertacji dołączony do w/w pisma.

1. Określenie trafności wyboru i oryginalności problemu badawczego podjętego w rozprawie

Przedłożona mi do recenzji dysertacja doktorska pt. „*Integracja ekonomiczna Bałkanów Zachodnich z Unią Europejską na przykładzie Albanii*”, przygotowana przez mgr. **Gerta Dragoshi** jest opracowaniem naukowym, które oceniam bardzo wysoko. Prezentowany w dysertacji problem badawczy jest ważny i niezwykle aktualny z naukowego i aplikacyjnego punktu widzenia. Problematyka kolejnego rozszerzenia Unii Europejskiej w okresie nasilającej się w ostatnich latach międzynarodowej rywalizacji nabiera bowiem coraz większego znaczenia. Akcesja Albanii oraz pozostałych krajów Bałkanów Zachodnich do Unii Europejskiej oznacza dla nich diametralnie nowe warunki, a równocześnie szanse poprawy ich pozycji w regionie i na arenie międzynarodowej.

Jak wiadomo, proces rozszerzania Unii Europejskiej o kraje Bałkanów Zachodnich jest ważnym wyzwaniem, zarówno dla państw członkowskich UE jak i państw aspirujących do członkostwa. Z tego względu jest on dość szeroko analizowany i opisywany w literaturze przedmiotu (zarówno zagranicznej i polskiej). Stosunkowo mało jest jednakże prac poświęconych zagadnieniom dotychczasowych doświadczeń w zakresie współpracy przedakcesyjnej z UE i ich wpływu na kondycję gospodarki Albanii i pozostałych krajów Bałkanów Zachodnich oraz na szanse pozytywnego zakończenia niedawno rozpoczętych negocjacji akcesyjnych.

Na podstawie szeroko udokumentowanych w dysertacji studiów literaturowych oraz obserwacji najważniejszych tendencji charakterystycznych dla współczesnych stosunków międzynarodowych Doktorant umiejętnie dostrzegł lukę badawczą i podjął skuteczną próbę przynajmniej częściowego jej wypełnienia.

Podjęty przez Doktoranta problem badawczy należy - w mojej opinii - do aktualnych i ważnych zagadnień badawczych, a ponadto nabiera szczególnego znaczenia w przypadku Albanii i innych krajów Bałkanów Zachodnich, przygotowujących się do pełnoprawnego członkostwa w Unii Europejskiej.

2. Ocena poprawności i kompletności celów oraz hipotez badawczych

Doktorant poprawnie wyjaśnił przesłanki wyboru tematu dysertacji (Wstęp, s. 11-12), określił główny cel oraz zdefiniował główną hipotezę przyjętą w analizie prezentowanej w pracy (s. 12). Hipoteza ta brzmi: *„doświadczenia historyczne i uwarunkowania polityczne Albanii w połączeniu ze słabym rozwojem gospodarczym, charakterystycznym dla krajów Bałkanów Zachodnich, utrudniają proces integracji tego kraju z Unią Europejską.*

W mojej opinii bardziej poprawnym byłoby jednak użycie sformułowań: cel analizy prezentowanej w pracy (a nie cel pracy) oraz badania prezentowane w pracy (a nie badania przeprowadzone w pracy).

Rozwinięcie tak sformułowanej hipotezy badawczej stanowią 4 hipotezy szczegółowe (s. 13) zmierzające do wyodrębnienia i identyfikacji najważniejszych zależności pomiędzy dotychczasowymi przygotowaniem a zdolnością badanych krajów, w tym także ich społeczeństw, do pełnoprawnej akcesji do Unii Europejskiej.

Przyjęta hipoteza główna i hipotezy szczegółowe w logiczny sposób wiążą się z założonym celem analizy prezentowanej w dysertacji. Wydaje się jednak, że ważnym celem

analizy prezentowanej w dysertacji być powinno też wskazanie, które z doświadczeń Albanii mogą być przydatne w procesie przygotowań krajów Bałkanów Zachodnich do akcesji do Unii Europejskiej. Takie ujęcie zapowiada Doktorant już w tytule pracy.

3. Ocena poprawności struktury rozprawy (kolejność rozdziałów, proporcje między poszczególnymi rozdziałami, kompletność tez, obecność założeń metodologicznych pracy w tym metod, technik i narzędzi badawczych, itp.)

W mojej ocenie tytuł rozprawy doktorskiej został sformułowany prawidłowo. Oddaje on w pełni przedmiot i zakres analizy prezentowanej w pracy, jest klarowny i nie budzi żadnych wątpliwości. Na wyróżnienie zasługuje sposób definiowania celów oraz hipotez badawczych. Doktorant uczynił to w sposób uporządkowany i logiczny.

Rozprawa ma charakter teoretyczno-empiryczny. Liczy łącznie 275 stron. Warto podkreślić, że Doktorant umiejętnie podporządkował strukturę rozprawy realizacji założonych celów badawczych prezentowanej analizy oraz weryfikacji hipotezy głównej i hipotez pomocnych. Treść dysertacji jest zgodna z jej tytułem. Konstrukcja pracy charakteryzuje się spójnością, logicznym układem wywodów i poprawną komunikatywnością. Rozprawę podzielił na 5 rozdziałów merytorycznych oraz „Wstęp” i „Zakończenie”. Wstęp do dysertacji, obejmujący 6 stron, zawiera wszystkie istotne elementy, w tym uzasadnienie wyboru tematu, założenia metodyczne (cele, hipoteza, metody) oraz opis struktury pracy. W pracy zamieszczono także: Wykaz skrótów, Bibliografię, Spis tabel, wykresów i map i rysunków oraz Aneks. W Aneksie umieszczono 17 tabel uzupełniających dane statystyczne analizowane w części głównej pracy.

Zawartość poszczególnych rozdziałów odzwierciedla zapowiedzianą procedurę analizy, stanowi konsekwentne rozwinięcie zastosowanych metod badawczych i prezentację uzyskanych wyników analizy. Ich konstrukcja jest klarowna, logiczna i dobrze przemyślana. Rozważania podejmowane w kolejnych rozdziałach wynikają z wcześniej prezentowanych analiz teoretycznych i empirycznych.

Reasumując, z przekonaniem mogę stwierdzić, że struktura pracy nie nasuwa większych zastrzeżeń, jest logiczna i przejrzysta, a ogólna konstrukcja pracy jest prawidłowa. Doktoranta zdecydowanie wyróżnia umiejętność systematyzacji oraz logika w prezentowaniu poszczególnych elementów analizy.

4. Ocena stopnia zaawansowania zawartej w rozprawie wiedzy teoretycznej z zakresu nauk ekonomicznych i nauk pokrewnych

Podjęta problematyka badawcza uzasadniona przez Autora rozprawy umiejętnym sformułowaniem istniejących nadal luk badawczych stanowi interesujące uzupełnienie nauki w dyscyplinie ekonomia i finanse, w szczególności w zakresie procesów międzynarodowej integracji gospodarczej.

W pierwszej kolejności należy po raz kolejny wyróżnić dbałość Doktoranta o precyzję oraz logikę wywodu. Jest to zauważalne zwłaszcza we Wstępie rozprawy. Autor argumentuje zasadność wyboru tematu, sposób jego ujęcia oraz prezentuje główne wnioski wynikające z dokonanego przeglądu literatury. Na tym tle definiuje istniejącą jeszcze lukę badawczą, a następnie cele i hipotezy badawcze.

Lektura recenzowanej rozprawy pozwala wyróżnić w niej trzy powiązane ze sobą części. Pierwszą z nich tworzy rozdział pierwszy, stanowiący ważny element teoretycznego wprowadzenia do problematyki badań prezentowanych w dysertacji. Warto podkreślić, iż w tej części pracy Doktorant wykazał się bardzo dobrą znajomością licznych pozycji literatury, w tym również zagranicznej związanej z tematem rozprawy.

Część druga złożona z rozdziału drugiego i trzeciego to poprawna charakterystyka dotychczasowych efektów ekonomicznych i społecznych rozszerzenia Unii Europejskiej oraz współpracy Albanii oraz krajów Bałkanów Zachodnich z Unią Europejską. Natomiast część trzecia obejmująca rozdziały czwarty i piąty została opracowana w oparciu o przeprowadzone przez Doktoranta badania porównawcze.

Rozdział I „*Unia Europejska jako przykład zaawansowanej integracji gospodarczej*” ma - jak wynika z jego tytułu - w dużej części charakter teoretyczny. Doktorant rozpoczął od przeglądu najważniejszych teoretycznych aspektów dotyczących integracji gospodarczej oraz przeglądu definicji kluczowych pojęć związanych zakresem analizy prezentowanej w pracy. Następnie dość szczegółowo opisał główne etapy procesu integracji krajów Bałkanów Zachodnich z Unią Europejską umiejętnie identyfikując najważniejsze problemy nadal występujące w tym zakresie.

Jest to dobre wprowadzenie do empirycznej analizy, której wyniki zaprezentował w kolejnych częściach rozprawy.

W **rozdziale II** „*Rozwój gospodarczy Albanii na tle innych krajów Bałkanów Zachodnich w latach 1990 -2021*” Doktorant rozpoczął od opisu kształtowania się państwowości w

regionie oraz sytuacji gospodarczej państw Bałkanów Zachodnich. Następnie skoncentrował się na charakterystyce głównych czynników determinujących rozwój gospodarczy Albanii w latach 1990-2021. Analizę sytuacji gospodarczej Albanii przeprowadził w oparciu o poprawnie dobrane i odpowiednio wykorzystane wskaźniki oraz wiarygodne trudno dostępne dane statystyczne publikowane przez Bank Światowy, The World Factbook oraz Urząd Statystyczny Albanii. Uzyskane wyniki zestawiał w poprawnie sporządzonych 21 tabelach i zilustrował na 19 wykresach, co znakomicie ułatwia ich interpretację. Analiza ta pozwoliła na pozytywne zweryfikowanie hipotezy, iż „dotychczasowe procesy integracyjne krajów WB6, w tym Albanii nie przyczyniły się do wejścia tych krajów na szybką ścieżkę rozwoju gospodarczego”. Reasumując rozważania zaprezentowane w tym rozdziale Doktorant słusznie podkreśla, że doświadczenia z przeszłości nadal skutkują skomplikowanymi relacjami wewnątrz i pomiędzy poszczególnymi krajami WB6, co utrudnia ich rozwój gospodarczy i proces akcesji do UE (s. 103).

Kontynuacją rozważań opisanych w rozdziale II jest charakterystyka procesu integracji Albanii z Unią Europejską oraz pozostałymi krajami Bałkanów Zachodnich zaprezentowana w **rozdziale III** „*Integracja Albanii z Unią Europejską oraz wewnątrzregionalna z innymi krajami Bałkanów Zachodnich*”. W tej części rozprawy Doktorant opisał wyniki analizy zaawansowania procesu integracji wewnątrzregionalnej pomiędzy krajami WB6 oraz przygotowań Albanii do członkostwa w UE. Wykazał się bardzo dobrą znajomością najważniejszych pozycji literatury na ten temat. Według mnie ważnym elementem tego rozdziału jest prezentacja wyników analizy przewag komparatywnych Albanii w eksporcie towarów i usług do Unii Europejskiej w latach 2015-2020. Doktorant słusznie zauważa, że chociaż niektóre grupy towarów i usług eksportowanych przez Albanie do UE charakteryzują się relatywnie wysokimi wartościami wskaźnika RCA, to należą one do produktów nisko przetworzonych, z dużym udziałem nakładów pracy. Doktorant krytycznie ocenił też wykorzystanie przez Albanie pomocy przedakcesyjnej, udzielanej jej przez UE. Twierdzenie to oparł na podstawie analizy odpowiednio dobranych danych zestawionych w 6 poprawnie sporządzonych tabelach.

Ważną zaletą analizy opisanej w tym rozdziale jest wykazanie, że gospodarka Albanii nie reprezentuje modelu konkurencyjnej gospodarki, która mogłaby sprostać otwartemu i zintegrowanemu rynkowi wewnętrznemu krajów Unii Europejskiej. Warto podkreślić, że analiza ta pozwoliła na pozytywną weryfikację hipotezy, iż *pomimo długoletniego korzystania z*

funduszy przedakcesyjnych, w Albanii nie są dostrzegane istotne efekty w zakresie praworządności oraz poziomu rozwoju gospodarczego i konkurencyjności gospodarki.

Z kolei, dla rozwiązania założonego celu badawczego i weryfikacji przyjętych hipotez badawczych, szczególnie ważną część pracy stanowią rozdziały IV i V.

Rozdział IV Doktorant zatytułował „*Ocena przebiegu integracji oraz perspektyw członkostwa Albanii w Unii Europejskiej w świetle badań opinii społeczeństwa, przedsiębiorców, ekspertów i polityków*”. Rozdział ten, poświęcił w całości na prezentację wyników badań własnych. W pierwszej części wykorzystał wyniki badań renomowanych instytucji: Balkan-Barometr oraz Albański Instytut Studiów Międzynarodowych. Zaprezentował je w 8 tabelach oraz na 7 wykresach. W części drugiej przedstawił wyniki badania własnego przeprowadzanego w 2022 r. przy pomocy kwestionariusza ankiety skierowanego do albańskich przedsiębiorców z sektora MŚP (80 ankiet) oraz przy pomocy pogłębionego wywiadu indywidualnego przeprowadzonego z naukowcami, ekspertami i politykami zajmującymi się integracją Albanii z UE (10 wywiadów). Uzyskane wyniki zestawiał na 10 wykresach oraz w 2 tabelach. Sposób opisu tych badań jest bardzo klarowny, a interpelacja wyników prawidłowa. Wartością „dodaną” tej części pracy jest zestawienie głównych wniosków wynikających z przeprowadzonego badania, w którym słusznie podkreślił, że społeczeństwo Albanii i krajów WB6 wysoko ocenia korzyści płynące z akcesji do UE, ale skutkiem przedłużającego się procesu integracji jest coraz mniejszy optymizm co do terminu akcesji. Analiza zaprezentowana w tym rozdziale pozwoliła pozytywnie zweryfikować kolejną hipotezę, iż *stosunek społeczeństwa oraz przedsiębiorców wobec członkowania Albanii w UE jest pozytywny i optymistyczny w porównaniu z opiniami ekspertów, pomimo przedłużającego się procesu akcesji*.

Rozdział V „*Konwergencja realna strukturalna i instytucjonalna Albanii na tle pozostałych krajów Bałkanów Zachodnich w procesie integracji z Unią Europejską oraz perspektywy członkostwa Albanii w Unii Europejskiej w świetle analizy scenariuszowej*” zaliczam do najbardziej wartościowych części dysertacji. Doktorant skupił się w nim na prezentacji analizy zmierzającej do weryfikacji hipotezy, iż *proces konwergencji realnej, strukturalnej i instytucjonalnej w stosunku do Unii Europejskiej kształtuje się w Albanii na zbliżonym poziomie, jak w pozostałych krajach WB6 i wskazuje na powolne zmniejszanie się dysproporcji w porównaniu z krajami UE*. Rozpoczął od przedstawienia wyników badania rozwoju społeczno-gospodarczego krajów Bałkanów Zachodnich w latach 2000-2019. Następnie

podjął udaną próbę oceny poziomu konwergencji (instytucjonalnej, strukturalnej i realnej) Albanii na tle pozostałych badanych krajów. Poprawnie zastosował tu Syntetyczny Miernik Rozwoju zaproponowany przez Z. Hellwiga. Na szczególnie wysoką ocenę zasługuje analiza scenariuszowa skutków akcesji (lub jej braku) Albanii do UE zaprezentowana w ostatniej części rozdziału. Podsumowując te wyniki Doktorant słusznie podkreśla, że „członkostwo w Unii Europejskiej jest naturalną drogą rozwoju Albanii oraz poprawy warunków i jakości życia jej obywateli” (s. 233). Jednakże, w moim przekonaniu tytuł tego rozdziału został sformułowany niezbyt poprawnie (jest zbyt długi, niektóre wyrazy zostały powtórzone).

Za jedną z najważniejszych części dysertacji - z punktu widzenia przyjętych celów badawczych – uważam „Zakończenie” (s. 234-238). Doktorant zestawiał tu najważniejsze wnioski z przeprowadzonych analiz. Dokonał porównania przyjętych hipotez z wynikami swoich badań. Należy też podkreślić, że w tej części pracy Doktorant wykazał się umiejętnością łączenia przyczyn i skutków badanych zjawisk z odpowiednimi elementami teorii.

Reasumując, przeprowadzone przez Doktoranta badania empiryczne należy uznać za istotny element recenzowanej dysertacji. Zarówno ich koncepcja, sposób realizacji, dobór metod, narzędzi i technik badawczych, jak również otrzymane wnioski stanowią oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i są wkładem Doktoranta zmierzającym do pogłębienia rozważań nad współczesnymi procesami integracji gospodarczej.

5. Ocena formalnej strony rozprawy (poprawność redakcyjna – językowa, opanowanie techniki pisania, sporządzania przypisów, tabel, wykresów, bibliografii, itp.)

Jak już podkreśliłem, recenzowana dysertacja została przygotowana z dużą starannością, poprawnym i komunikatywnym językiem. Formalna strona pracy nie wzbudza istotnych zastrzeżeń. Przypisy zostały sporządzone prawidłowo. Tabele i wykresy poprawnie zatytułowano i podano źródła wykorzystane do ich przygotowania. Bibliografia opracowana zgodnie z przyjętymi wymaganiami.

Sporadycznie pojawiają się jednak drobne usterki stylistyczne lub językowe. Lektura tekstu nasuwa pewne uwagi i wnioski, oczywiście do ewentualnego rozważenia przez Doktoranta w Jego dalszej pracy naukowo-badawczej. Do najważniejszych z nich zaliczam, takie niezbyt poprawne sformułowania, jak np.:

- w moim przekonaniu dysertacja (praca, rozdział) nie jest analizą, lecz prezentacją najważniejszych wyników analizy;
- cele badawcze dotyczą prezentowanej analizy, a nie dysertacji, według mnie nie powinno się stosować określenia „cel niniejszej pracy”, a raczej: cel analizy prezentowanej w dysertacji;
- hipoteza nie jest weryfikowana w pracy lecz w toku analizy prezentowanej w pracy;
- w tekście pisanym nie można omawiać - raczej: opisywać, charakteryzować, itp.;
- rozdział, tabela, wykres nie przedstawia - raczej: w rozdziale, tabeli i na wykresie przedstawiono;
- w rozdziale Autor bada, w jaki sposób - raczej: prezentuje wyniki badania zmierzającego do odpowiedzi na pytanie...;
- literaturę wykorzystano w badaniu, a nie dysertacji;

Oczywiście, te drobne niedopatrzienia mają charakter dyskusyjny i wynikają z subiektywnej refleksji recenzenta. pobudzoną lekturą pracy. Chciałbym podkreślić, iż nie pomniejszają one wartości merytorycznej i mojej bardzo pozytywnej oceny całej rozprawy.

6. Ocena znajomości metodologii badań oraz przyjętych i zastosowanych metod badawczych

Dla realizacji celów badawczych prezentowanych w dysertacji Doktorant zastosował wiele metod badawczych. Jedną z nich jest metoda analizy i krytyki literatury, raportów i opracowań dostępnych w internecie. Ważną rolę pełniła także metoda syntezy studiów koncepcyjnych i empirycznych, która posłużyła do charakterystyki dotychczasowego procesu integracji Albanii oraz krajów Bałkanów Zachodnich z Unią Europejską. Zebrane dane statystyczne poddał analizie statystyczno-ekonometrycznej, w której zastosował poprawnie dobrane metody. Szczególnie wysoko oceniam przeprowadzone przez Doktoranta badania własne wśród przedsiębiorców albańskich oraz pogłębione wywiady z ekspertami, naukowcami i politykami zajmującymi się integracją Albanii z UE.

W pracy można dostrzec dobre opanowanie przez Doktoranta instrumentarium i narzędzi badawczych, w tym również metod statystycznych i ekonometrycznych. Pozwoliło Mu to na poprawne zweryfikowanie przyjętych na wstępie hipotez badawczych, a także na sformułowanie i zestawienie wiarygodnych wniosków.

7. Ocena znajomości, doboru, analizy i interpretacji wykorzystywanych w rozprawie: źródeł literaturowych, empirycznych i danych empirycznych

Doktorant oparł prezentowaną w dysertacji analizę na bardzo bogatej literaturze przedmiotu (głównie polsko- i anglojęzycznej). Równocześnie zadbał o uwzględnienie najnowszych opracowań. Cytowana w dysertacji bibliografia zawiera 289 pozycji o różnorodnym charakterze: monografie naukowe, artykuły, akty prawne, dokumenty elektroniczne dostępne w internecie, a także raporty i analizy uznanych za granicą ośrodków badawczych (Komisja Europejska, Parlament Europejski, Ministerstwa i centralne urzędy Albanii).

Na podkreślenie zasługuje bardzo dobra znajomość przez Doktoranta problematyki Bałkanów Zachodnich. Dowodzi tego obfitość i różnorodność przywoływanej w pracy literatury na tematy związane z tym regionem. Pod względem jakościowym literatura została dobrana prawidłowo, jest zróżnicowana i bardzo bogata. Potwierdza to staranne i dokładne rozpoznanie przez Doktoranta literatury przedmiotu, w tym także zagranicznej.

Należy podkreślić, że Doktorant wykazał się też umiejętnością wyboru odpowiednich (często trudno dostępnych) danych liczbowych oraz mierników, właściwie pogrupował zebrany materiał statystyczny. Następnie dokonał jego analizy, prezentacji na wykresach i tabelach oraz merytorycznie poprawnej interpretacji.

8. Ocena umiejętności poprawnego i przekonującego przedstawienia uzyskanych przez Doktoranta wyników (m.in. zwięzłość, jasność, poprawność weryfikacji przyjętych hipotez i zakładanych celów badawczych)

Po zapoznaniu się z tekstem rozprawy z satysfakcją mogę stwierdzić, że Doktorant zrealizował przyjęte założenia i cele badawcze. Godną uznania jest umiejętność poprawnego prezentowania dotychczasowych osiągnięć teoretycznych i empirycznych innych Autorów. Doktorant wykazał się znajomością specyfiki badanych zagadnień, dociekliwością w poznawaniu istoty zjawisk, samodzielnością myślenia oraz umiejętnością poprawnego wyprowadzania wniosków z przeprowadzonych analiz.

9. Wskazanie dobrych stron (zalet) rozprawy i jej głównych wad (jeśli występują)

Pragnę podkreślić, że recenzowana praca jest według mnie wartościowym opracowaniem naukowym. Rozprawa wzbogaca dotychczasową wiedzę i wnosi nowe elementy do teorii ekonomii i praktyki międzynarodowych stosunków gospodarczych. Doktorant

wykazał się szeroką wiedzą z zakresu prezentowanych w rozprawie zagadnień. Potwierdza to bezspornie Jego predyspozycje do prowadzenia badań naukowych.

Na podstawie całościowej oceny pracy stwierdzam, że zasługuje ona na jednoznacznie pozytywną ocenę. Po zapoznaniu się z tekstem rozprawy z satysfakcją mogę stwierdzić, że Doktorant zrealizował przyjęte założenia i cele badawcze. W mojej opinii do najważniejszych walorów recenzowanej pracy zaliczyć należy:

- ważność i aktualność podjętego tematu badawczego,
- przejrzystość i uporządkowany wywód naukowy,
- właściwy dobór metod analizy,
- umiejętnie sformułowane wnioski.

10. Wskazanie, do której z następujących kategorii Recenzent zalicza rozprawę:

a) spełniająca wymagania stawiane rozprawom doktorskim w obowiązujących przepisach, zgodnie z treścią art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 i 1311 ze zm.)

b) spełniająca wymagania stawiane rozprawom doktorskim w obowiązujących przepisach i zasługująca na wyróżnienie

~~e) niespełniająca wymagań stawianych rozprawom doktorskim w obowiązujących przepisach — nadająca się do poprawy~~

~~d) niespełniająca wymagań stawianych rozprawom doktorskim w obowiązujących przepisach — nienadająca się do poprawy~~

Uważam, że wysiłki *mgr. G. DRAGOSHI* zostały uwieńczone ważnym sukcesem naukowym, zasługującym **na wyróżnienie i nagrodę**. Rozważenie tego wniosku pozostawiam do decyzji właściwej Komisji oraz Rady Dyscypliny. Uważam również, że wskazanym byłoby „upowszechnienie” tej wartościowej rozprawy, poprzez jej opublikowanie, jeśli nie w całości, to w przeważającej części.

E. Molendowski

.....

Edward Molendowski