

Prof. dr hab. Ewa Barbara Łuczak

Instytut Anglistyki

Uniwersytet Warszawski

Cambridge, UK, dn. 25.09.2024

**Recenzja osiągnięć dr Justyny Fruzińskiej ubiegającej się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w
dyscyplinie literaturoznawstwo**

1. Syntetyczna prezentacja życiorysu zawodowego doktorantki

Od początku kariery naukowej i zawodowej pani doktor Justyna Fruzińska jest związana z Uniwersytetem Łódzkim. Tu otrzymała magisterium oraz została doktoryzowana na podstawie rozprawy pt. „Individualism in Walt Disney’s post-1989 animated films”, napisanej pod kierunkiem dra hab. Zbigniewa Maszewskiego, prof. UŁ.

W roku 2013 pani doktor podjęła pracę w Zakładzie Literatury i Kultury Północnoamerykańskiej, Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Łódzkiego. W roku 2016 uzyskała awans na stanowiska adiunkta. Od roku 2012 pani doktor również współpracuje jako nauczyciel akademicki z Ośrodkiem Studiów Amerykańskich na Uniwersytecie Warszawskim.

2. Ocena osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny literaturoznawstwo

Jako główne osiągnięcie naukowe wskazuje pani doktor Fruzińska monografię *Nineteenth-Century Visions of Race: British Travel Writing About America*, New York: Routledge 2022, ss. 148 oraz cykl siedmiu artykułów powiązanych tematycznie:

1. “A visit to the former colony: Frances Trollope’s *Domestic Manners of the Americans*.”

Alina Kwiatkowska i Agnieszka Stanecka (red.) *Witches and Angels – the Perception*

of Women in Ancient and Modern Cultures, Piotrków Trybunalski: Wydawnictwo Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach Filia w Piotrkowie Trybunalskim, 2017, s. 99–107.

2. “American Slavery Through the Eyes of British Women Travelers in the First Half of the 19th Century.” *Ad Americam. Journal of American Studies* 19 (2018), s. 113–121.
3. “The Inverted Discourse of Wonder in Frances Trollope’s *Domestic Manners of the Americans*.” *Kultura Popularna* 58 (2018), s. 11–20.
4. “In Search of the Romantic Aesthetic: British Women Travellers in 19th-Century America.” Sutapa Dutta (red.), *British Women Travellers: Empire and Beyond, 1770–1870*, Routledge, 2019, s. 205–219.
5. “Frances Wright’s America: A 19th-Century Utopia.” *Text Matters* 10 (2020), s. 408–422.
6. “‘A Natural Anomaly’: Democracy, Equality and Citizenship in Nineteenth-Century British Travelogues about America.” *Atlantis. Journal of the Spanish Association for Anglo-American Studies* 44.2 (2022), s. 206–221.
7. “Savage America in Frances Trollope’s and Fanny Kemble’s Travel Writing.” *Studia Filologiczne Uniwersytetu Jana Kochanowskiego* 35 (2022), s. 349–359.

Zgodnie z życzeniem pani doktor, przyjąłam książkę i wymienione artykuły za podstawę oceny dorobku w celu uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Wydana w prestiżowej oficynie wydawniczej Routledge, *Nineteenth-Century Visions of Race: British Travel Writing About America* dostarcza dużej satysfakcji poznawczej. Monografia koncentruje się na problemie reprezentacji nierówności rasowych w USA przez brytyjskich podróżników i podróżniczki pierwszej połowy XIX wieku. Obrany obszar badań

zaświadcza o ewolucji intelektualnej i naukowych poszukiwaniach pani doktor, której praca doktorska poświęcona była emersonowskiemu motywom w filmach Walta Disneya. Autorka dokonuje przeglądu często nieznanymi książek podróżniczych oraz literatury pamiętnikarskiej i mocno osadza je w kontekście epoki. Wybór tematyki jest niebanalny, tym bardziej, że udało się pani doktor zidentyfikować lukę w dotychczasowych egzegezach brytyjskiej literatury podróżniczej: analizę brytyjskiego odbioru amerykańskich praktyk rasowych. Potraktowanie problematyki stosunków rasowych w USA w pierwszej połowie XIX wieku poprzez pryzmat ich reprezentacji przez brytyjskich "outsiderów" pozwala zobaczyć amerykańskie konflikty rasowe z perspektywy innej niż dominująca w analizach historycznych tradycyjna perspektywa białych "ojców założycieli" czy eksploatowanej ludności. Ponadto, sięgnięcie do brytyjskiej literatury pamiętnikarskiej i podróżniczej umożliwia zrozumienie kulturowych i politycznych różnic między Wielką Brytanią a USA w omawianym okresie oraz w jaki sposób niewolnictwo oraz polityka wobec amerykańskich Indian, a nie tezy Deklaracji Niepodległości, stanowiły rzeczywiste wyznaczniki różnicy pomiędzy obywatelami obu krajów.

W rozdziale pierwszym, zatytułowanym "Nineteenth-Century Reception of Race", pani doktor dokonuje przeglądu pseudonaukowych teorii na temat rasy z omawianego okresu, przed rozpowszechnieniem teorii ewolucji Charlesa Darwina. W celu przybliżenia obrazu epoki, sięga do wieku XVIII i *Systema Natura* autorstwa Linnaeusa, którego dzieło wprowadziło taksonomię jako podstawę rozważań rasowych i rodzącej się antropologii rasowej XIX wieku. Autorka przybliży czytelnikowi debaty na temat monogenezy i tzw. amerykańskiej szkoły poligenezy, dyskurs "degeneracji" czy sukces kranologii Samuela Mortona. Zwraca uwagę na bogactwo dyskursów abolistycznych w Wielkiej Brytanii wokół zniewolonej i czarnoskórej populacji USA, nie cofając się przed opisaniem paradoksów i niuansów dyskusji tych czasów, które na różny sposób radziły sobie z różnicą w wyglądzie fizycznym i hierarchią społeczną.

Rozdział napisany jest lekko i ze swadą. W sposób systematyczny i uporządkowany przybliża intelektualny dyskurs rasowy pierwszej połowy XIX wieku w USA i w Wielkiej Brytanii.

Następne dwa rozdziały: *Touring the Land of the Unfree* and *Children of the Forest* charakteryzuje podobna zwięzłość analiz, przy jednoczesnej aspiracji do zakreślenia szerokiej panoramy zjawisk opisywanych przez doktorantkę. W rozdziale *Touring the Land of the Unfree*, raczej niż koncentrując się na obszernych analizach dobranych tekstów, doktorantka omawia poszczególne aspekty literatury podróżniczej, co pozwala jej w syntetyczny sposób nakreślić ogólne tendencje w odbiorze przez Brytyjczyków niewolnictwa na amerykańskim południu oraz nierówności rasowych i ruchu abolicjonistycznego na północy USA. Pani doktor wyprowadza wywód w sposób uporządkowany, a jednocześnie wydobywa niuanse doświadczeń jednostkowych, tak jak ewolucja stosunku do niewolnictwa, plantatorów i niewolników zaobserwowana np. w *Georgian Journal* Frances Kemble po jej zamążpęściu za właściciela plantacji w Georgii. Podkreślając jak brytyjscy podróżnicy utożsamiali swoją abolicjonistyczną postawę ze specyfiką narodową, Pani doktor jednocześnie udowadnia, iż postawa ta nierzadko była obciążona przekonaniem o wyższości rasowej i nie przekładała się na akceptację tezy o równości wszystkich ras. Tak jak krytykowany przez nich biali Amerykanie, brytyjscy podróżnicy poruszali się w tym samym paradygmacie hierarchii rasowej i dzielili z właścicielami niewolników czy intelektualistami północy USA przekonanie o moralnej, intelektualnej i estetycznej niższości ludności pochodzenia afrykańskiego. Odraza do amerykańskiego niewolnictwa miała często źródło w brytyjskim szowinizmie, a praktykowanie niewolnictwa postrzegane było jako przejaw niedojrzałości młodej republiki, objaw hipokryzji ojców założycieli takich jak Jefferson, czy kompromitacji amerykańskiego systemu politycznego. Co ciekawe, brytyjscy podróżnicy abolicjoniści często krytycznie pisali o amerykańskim ruchu abolicjonistycznym i nierzadko przyswajali jako swoje argumenty południowców przeciwko rychłemu zniesieniu niewolnictwa.

Rozdział *Children of the Forest* kontrastuje pełne sympatii opisy czarnoskórej zniewolonej ludności południa z nierzadko pełnymi sprzeczności i konfuzji opisami rdzennych Amerykanów. Jak pokazuje autorka, za wyjątkiem Charlesa Augusta Murraya, brytyjscy podróżnicy unikali bliskich kontaktów z rdzenną ludnością polegając w ocenach na mieszance dyskursu cywilizacyjnej supremacji, sentymentalnej i patrycjuszowskiej retoryce "szlachetnego dzikusa" bliskiego naturze, oraz estetyzacji ludności rdzennej. Ich oceny są w zatrwająco sposób zbliżone do źródła retoryki *Manifest Destiny* sankcjonującej dominację białych amerykańskich osadników na rdzennych terytoriach indiańskich. Tak jak "progresywni" amerykańscy intelektualiści tego czasu, brytyjscy podróżnicy generalnie akceptowali zasadę "nieuniknionego końca" jednej cywilizacji w obliczu siły innej. Jak demonstruje monografia pani doktor Fruzińskiej, współczucie dla ludności rdzennej nie przekładało się na retorykę rewizjonizmu politycznego, która pozwoliłaby kwestionować oficjalną politykę kolonizacyjną rządu amerykańskiego -- inaczej niż w przypadku oceny niewolnictwa w stanach południowych. Krytyka sposobu w jaki ludność rdzenna jest traktowana w USA służyła po prostu do wykazania jak słabym kontraktem politycznym jest amerykańska republika. Ponadto literatura podróżnicza wolna jest od pytań o genezę tragicznej sytuacji Indian. Przykładem jest wybieg Fredericka Marrata, który raczej niż oskarżać brytyjską monarchię o projekt kolonizacyjny, oskarża purytańskich "ojców pielgrzymów" przemilczając ich powiązania z koroną brytyjską. Ponadto rozdział *Children of the Forest* pozwala zrozumieć ciekawe oscylowanie pomiędzy dwiema stereotypizującymi obrazami ludności rdzennej: "szlachetnego barbarzyńcy" albo "totalnego dzikusa" podatnego na rasowe trucizny takie jak alkohol i wyśmiewanego np. w eseju Charlesa Dickensa. Rozważania na temat ambiwalencji w stosunku do ludności rdzennej to szalenie ciekawa część tego rozdziału. Nie mniej ciekawa jest prezentacja ekstremalnych poglądów Francesa Wrighta i Thomasa Colley Grattana, która pozawala wybrzmieć wielogłosowi brytyjskich opinii.

Teoria "białego spojrzenia", wyłożona w intrygującym i bardziej umocowanym teoretycznie rozdziale trzecim pozwala pani doktor na trafne zdiagnozowanie psychosocjologicznych źródeł upodmiotowienia, egzotykcji i estetyzacji ludności odmiennej rasowo. Teoria "białego spojrzenia", przywodząca na myśl rozważania na temat "gapienia się" autorstwa cytowanej w rozdziale Rosemarie Garland-Thomson, umożliwia autorce podsumowanie dokonanych analiz i wyjaśnienie ambiwalencji w moralnych ocenach brytyjskich podróżników. Dzięki swojej odmienności metodologicznej, trzeci rozdział to doskonałe zamknięcie książki. Jedyny mój niedosyt po jego lekturze wzbudza brak wyeksponowania związków wymienionych w pracy podróżników z brytyjskim supremacyjnym i estetyzującym dyskursem kolonialnym. Być może nie do końca uświadomiona identyfikacja z brytyjskim projektem kolonizacyjnym na innych kontynentach, nie pozwoliła omawianym podróżnikom wyjść poza utarte ścieżki krytyki. Możliwe, że to "kolonialne spojrzenie" stało się właśnie źródłem ambiwalencji opisywanej przez autorkę książki.

Nineteenth-Century Visions of Race to pozycja o wysokim poziomie akademickim, z której Pani doktor Fruzińska może być dumna. Książka bez wątpienia ma dużą wartość poznawczą i może zainteresować zarówno komparatystę, historyka jak i badacza kultury amerykańskiej czy brytyjskiej w Polsce i poza jej granicami. Monografia została napisana w oparciu o solidne badania archiwalne w UK i demonstrowuje bezbłędne zdiagnozowanie literatury przedmiotu. Osadzenie jej w analizie dyskursu i nowym historyzmie umożliwiło Pani doktor przeprowadzenie trafnych analiz retorycznych oraz powiązanie stawianych ocen z kontekstem historycznym. Mimo, iż monografia liczy zaledwie 150 stron, jej analizy są wyczerpujące i nowatorskie, a materiał badawczy obszerny. Książka wpisuje się po prostu w najnowsze tendencje wydawnicze oficyn takich jak Routledge, które, zapewne w reakcji na proliferację akademickich publikacji i dominację formy eseju, niechętnie publikują prace obszerne, a promują przystępne syntezы akademickie. Zważywszy, iż publikacja w Routledge zapewnia

dotarcie z badaniami do szerokiego grona naukowców na całym świecie, autorowi może być trudno negocjować korzystne dla niego warunki publikacji, takie jak długość monografii.

Moja główna uwaga krytyczna odnosi się do tytułu książki. Po trosze wprowadza w błąd, jako iż obiecuje analizę całego XIX wieku, podczas gdy książka koncentruje się na jego pierwszej połowie przed amerykańską wojną domową. To, że *Civil War* stanowiło cezurę w odbiorze USA w Wielkiej Brytanii nie ma wątpliwości, choćby ze względu na abolicję niewolnictwa oraz radykalną zmianę nastrojów i polityki rasowej w USA na wskutek Rekonstrukcji, nie mówiąc już o nowym dyskursie rasowym związanym z ruchem progresywnym i rozwojem darwinizmu społecznego w Wielkiej Brytanii i USA. Zestawienie tekstów pisanych przed i po amerykańskiej wojnie domowej mogłoby zaowocować ciekawymi analizami historycznymi i społecznymi oraz pokazać zarówno różnice jak i obszary ciągłości w odbiorze amerykańskiej polityki społecznej i stosunków rasowych przez obywateli Wielkiej Brytanii.

Przedłożone artykuły z cyklu tematycznego bazują na podobnym materiale badawczym, jednakże stawiają nieco inne pytania. Ponieważ interesują je odmienne aspekty odnotowanych obserwacji podróźniczych i mają na celu omawianie pojedynczych tekstów, a nie stawianie ogólnych tez- co ma miejsce w monografii-- ich lektura pozwala głębiej wejść w tematykę obrazu USA w brytyjskiej literaturze podróźniczej. I tak np. w przypadku eseju na temat Frances Milton Trollope, dogłębne omówienie wykorzystanej przez Trollope retorycznej strategii opisu zniewolonej ludności na południu USA pozwala pani doktor na wyraźne postawienie tezy o odwróceniu kolonizacyjnego "discourse of wonder" zdiagnozowanego przez Stephena Greenblatta. Natomiast w eseju pt. "Frances Wright's America: a 19th Century Utopia", który ukazał się w *Text Matters* w 2020 roku, pani doktor buduje fascynujący portret brytyjskiej abolicjonistki i sufrażystki, która podróżując po USA widziała w kraju wcielenie politycznej i społecznej utopii i wkładała wiele wysiłku w podtrzymanie swojej wizji w obliczu

amerykańskiego niewolnictwa. Innym przykładem dialogu pomiędzy monografią, a opublikowanymi artykułami jest esej pt. "American Slavery Through the Eyes of British Women Travelers in the First Half of the 19th Century", który ukazał się w 2018 roku w *Journal of American Studies*. Artykuł rozważa rolę płci autorów literatury podróżniczej jako znaczącego wyznacznika retorycznej i epistemologicznej różnicy. W omawianych tekstach podróżniczych, Pani doktor wychwytuje momenty retoryczne, które wskazują na auto-cenzurę autorek i przestrzeganie dyskursu poprawności. W przeciwieństwie do porzucenia w monografii kategorii płci jako elementu determinującego dyskurs podróżniczy, artykuł eksponuje różnice w brzmieniu tekstów autorstwa kobiet i mężczyzn.

Reasumując, cykl artykułów stanowi nie tylko kontynuację tematyki podejmowanej przez Panią doktor, ale i ją w sposób znaczący uzupełnia. Podobnie jak książka, artykuły napisane są wyborną angielszczyzną, a ich wywód jest dojrzały i oparty o solidne badania archiwalne. Odważnie podejmują wyzwanie pisania w sposób wyważony o niełatwej tematyce stosunków rasowych w USA w pierwszej połowie XIX wieku i politycznych i kulturowych różnic (często pozornych) pomiędzy obywatelami USA i Wielkiej Brytanii.

2. Ogólna ocena pozostałego dorobku naukowego

Dorobek naukowy pani doktor Justyny Fruzińskiej po uzyskaniu tytułu doktora należy uznać za imponujący pod względem ilościowym i jakościowym. Składa się na niego, oprócz książki habilitacyjnej, podoktoratowa monografia *Emerson Goes to the Movies: Individualism in Walt Disney Company's Post-1989 Animated Films* opublikowana przez Cambridge Scholars Publishing, dwie książki współredakcyjne (w tym angielsko-francuski tom poświęcony badaniom kanadyjskim), dwa współredagowane numery czasopism: *European Journal for American Studies* i *Analyses/ Rereadings/ Theories*, pięć opublikowanych artykułów w pracach zbiorowych oraz czternaście tekstów w czasopismach. Jest to dorobek cechujący dojrzałą

badaczkę, zaświadczający o rozmachu dociekań intelektualnych i samodzielności naukowej pani doktor Fruzińskiej. Wykazuje ciągłość tematyczną prowadzonych badań, doskonałe odczytanie jak i nieustanne poszukiwanie nowych ścieżek badawczych.

Oprócz tematyki dyskursów rasowych i gendrowych w brytyjskiej literaturze podróżniczej pierwszej połowy XIX wieku, habilitantka kontynuuje badania literatury amerykańskiej XIX wieku bazując na jej odczytaniu amerykańskiego emersonizmu, a także włącza wątki komparatystyczne, czysto historyczne i najnowszej kultury popularnej. W ciągu ostatniego dziesięciolecia opublikowała m. innymi artykuł prezentujący jej interpretację dzienników purytańskich liderów angielskiej kolonii w Nowej Anglii; rozdział o grze wideo *Gunslinger* w oparciu o najnowsze teorie narratologiczne i ludyczne, artykuł o reprezentacji Edgar Allan Poe, Ralph Waldo Emerson, Henry David Thoreau, and Herman Melville w internetowych memach, oraz, sięgający do bardziej tradycyjnego dyskursu teoretycznego, artykuł o poezji Philipa Freneau i Williama Cullena Bryanta. Każdy z esejów napisany jest ze swadą i w oparciu o rzetelną refleksję intelektualną. Swoboda z jaka Pani doktor porusza się w odległych obszarach jest imponująca. Moją uwagę zwrócił np. artykuł z roku 2018 pt. ""Within the four walls of my pain"": The experience of illness in the poetry of Aleksander Wat and Eugeniusz Tkaczyszyn-Dycki". Zaskakujący w jej portfolio zdominowanym przez tematyką amerykańską (za wyjątkiem tekstu o polskim poecie i eseście w Kanadzie Andrzeju Buszy), zaświadcza o otwarciu pani doktor na komparatystykę, literaturę polską i *disability studies* -- trendu zapoczątkowanego na wczesnym etapie rozwoju naukowego pani doktor. Chciałabym podkreślić, iż różnorodność tematyki podejmowanej przez Panią doktor, poza jej podstawowym obszarem badawczym, nie odbieram jako słabość, ale jako wyraz poszukiwania nowych ścieżek rozwoju charakteryzujący naukowców o olbrzymich możliwościach intelektualnych.

3. Ocena aktywności naukowej innej niż publikacje

Regularnie publikując, Pani doktor nie zanedbuje okazji do prezentacji swych badań. Po doktoracie wygłosiła referaty na czternastu międzynarodowych konferencjach, w tym ośmiu zagranicznych, oraz wygłosiła wykład plenarny na konferencji na rodzimym Uniwersytecie Łódzkim. Korzystała z możliwości wymiany akademickiej jaką oferuje program Erasmus i czterokrotnie prowadziła zajęcia na uniwersytetach we Włoszech, Niemczech oraz Belgii. Jest rozpoznawalnym członkiem Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykanistycznych (właśnie została członkiem Komisji Rewizyjnej), International American Studies Association, Association for Cultural Studies, British Association of Nineteenth-Century Americanists. Zapewne w uznaniu jej dorobku publikacyjnego, w roku 2020 Pani doktor została zaproszona do zespołu redakcyjnego *Polish Journal for American Studies*.

Badania Pani doktor zostały poparte licznymi grantami UŁ oraz trzema prestiżowymi europejskimi stypendiami: John F. Kennedy Institute for North American Studies na Freie Universität w Berlinie; stypendium Corbridge Trust na Uniwersytecie w Cambridge, UK oraz w British Library w Londynie. Od 2020 roku Pani Doktor jest członkiem komitetu doradczego w projekcie badawczym prowadzonym na Uniwersytecie w Graz.

Wierzę, iż nawiązane kontakty pozwolą jej na zwiększoną aktywność grantową też jako lider zespołu -- jak dotąd w portfolio Pani doktor brakuje poważnych inicjatyw grantowych takich jak granty NCN, czy NAWA. Ponadto, granty i stypendia Fundacji Fulbrighta czy Kościuszkowskiej pozwoliłyby Pani doktor na zwiększenie rozpoznawalności w międzynarodowym środowisku amerykańistycznym w tym także w USA oraz, w co nie wątpię, na zidentyfikowanie następnego ciekawego obszaru badań.

4. Ocena działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Pani doktor zdaje się być ważnym filarem jej macierzystej jednostki Zakład Literatury i Kultury Północnoamerykańskiej na Uniwersytecie Łódzkim. Jej zaangażowanie dydaktyczne i organizacyjne jest znaczące.

Do tej pory wypromowała 35 prac licencjackich oraz 29 prac magisterskich. Należy odnotować, iż dwie z prowadzonych przez nią prac magisterskich zostały wyróżnione w konkursie na najlepszą pracę magisterską z dziedziny amerykanistyki, organizowanym przez Polskie Towarzystwo Studiów Amerykańskich w roku 2017.

Doskonały dydaktyk, Pani doktor aktywnie pobudza aktywność studencką. Nie można przemilczeć ważnej dla studentów i od lat corocznie współorganizowanej przez Panią doktor konferencji koła naukowego United Students Society.

W jej dorobku organizacyjnym na uwagę zasługują trzy współorganizowane, duże konferencje naukowe:

1. w 2014 roku dwujęzyczna konferencja pt. *Kanade, di goldene medine? Perspectives on Canadian-Jewish Literature and Culture / Kanade, di goldene medine? Perspectives sur la littérature et la culture juives canadiennes* we współpracy z Uniwersytetem Concordia w Montrealu, goszcząca znakomitego krytyka i pisarza prof. Norman Ravvin z Uniwersytetu Concordia.
2. W 2019 roku dwujęzyczny VIII Kongres Polskiego Towarzystwa Badań Kanadyjskich pt. *Canadian (Re)Visions: Futures, Changes, Revolutions / Les (Re)Visions canadiennes: Projections, Changements, Révolutions*.
3. W 2022 roku konferencja "Whales and Veils: Obsessions in Melville and Hawthorne". Konferencja ta spotkała się żywym oddźwiękiem w środowisku amerykańskich i europejskich badaczy literatury amerykańskiego romantyzmu.

Z przedłożonej dokumentacji wyłania się obraz aktywnego naukowca, który poważnie traktuje współpracę ze środowiskiem naukowym w Europie, USA i w Kanadzie. Ponadto widoczne jest poważne zaangażowanie pani doktor w dydaktykę, co świetnie rokuje na przyszłość, gdy mam nadzieję pani doktor będzie nadzorować powstawanie prac doktorskich.

5. Wnioski końcowe

Moja ocena jakości i ilości publikacji Pani doktor jest entuzjastyczna. Przedłożone portfolio przedstawia naukowca w pełni samodzielnego, publikującego ambitne prace naukowe i wciąż poszukującego nowych ścieżek rozwoju. Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w rozwój literaturoznawstwa w Polsce i spełnia wymagania określone w art. 219 p. 1 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Moja ocena pozostałej działalności organizacyjnej i dydaktycznej pani dr Fruzińskiej jest też jednoznacznie pozytywna.

W świetle powyższego, stwierdzam, iż dr Justyna Fruzińska spełnia warunki ustawowo stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i z przyjemnością wnoszę o dopuszczenie jej do dalszych etapów postępowania administracyjnego.