

Bezrzecze, 26.02.2024

Prof. dr hab. Iga Rudawska

Uniwersytet Szczeciński

Instytut Ekonomii i Finansów

RECENZJA DOROBKU HABILITACYJNEGO

dr Karola Korczaka

1. Formalne i prawne podstawy oceny

Formalną podstawą sporządzenia recenzji jest postanowienie Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych z dnia 15.01.2024r. powołujące moją osobę w skład komisji habilitacyjnej (w charakterze recenzenta) w przedmiotowym postępowaniu, wszczętym na podstawie wniosku Kandydata z dnia 29.09.2023r. Postępowanie o nadanie stopnia procedowane jest w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Prawną wykładnię sporządzenia oceny stanowią przepisy prawa, w szczególności Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.). Przedmiotowy akt prawny (art. 219.1) definiuje elementy oceny, tj. stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

W/w kryteria stanowią zatem oś mojej recenzji. Ocenę przeprowadzono na podstawie dokumentacji przekazanej przez jednostkę prowadzącą postępowanie habilitacyjne. Składają się na nią: (1) wniosek habilitacyjny, 2) kopia dyplomu uzyskania stopnia doktora nauk ekonomicznych, (3) autoreferat na temat osiągnięć w pracy naukowo-badawczej, dydaktycznej,

popularyzatorskiej i organizacyjnej Kandydata, (4) wykaz osiągnięć naukowych, (5) publikacje z cyklu (główne osiągnięcie), (6) oświadczenia współautorów, (7) wybrane publikacje spoza cyklu. W mojej opinii dokumentacja jest poprawnie opracowana, spełniając wymogi formalne związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

1. Dane o przebiegu kariery Kandydata i synteza Jego dorobku

Dr Karol Korczak związany jest od początku swojej kariery zawodowej z Wydziałem Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego. Obecnie zatrudniony jest na stanowisku adiunkta w Katedrze Informatyki Ekonomicznej i Medycznej. Pracuje także w Instytucie Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi, gdzie kieruje Zakładem Cyberprzestępczości Gospodarczej. Kandydat jest autorem lub współautorem 51 publikacji naukowych, w tym 36 artykułów naukowych, 3 monografii naukowych, 10 rozdziałów w monografii i 2 artykułów w materiałach pokonferencyjnych. Dorobek wypracowany po doktoracie to łącznie 36 pozycji, w tym wiele w j. angielskim. Dorobek ten jest na satysfakcjonującym poziomie, tak pod względem ilościowym (ok. 3 prace rocznie w okresie po doktoracie i blisko 4 prace rocznie przed doktorantem), ale i jakościowym. Sumaryczny IF prac Kandydata wynosi 17,704 a suma punktów MEiN wg wykazów przed 2019r.: 375 pkt (po doktoracie) i 65 pkt. (przed doktoratem); wg wykazów od roku 2019: 570 pkt. Indeks Hirscha wg liczących się baz (WoS i Scopus) wynosi 2. Prace Kandydata mają liczbę cytowań odpowiednio: wg WoS i wg Scopus: po 30 i 138 wg bazy Google Scholar. Przytoczone dane naukometryczne obrazują aktywność naukową na średnim poziomie biorąc pod uwagę środowisko nauk społecznych.

2. Stwierdzam spełnienie przez Kandydata przesłanki, o której mowa w art. 229 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej posiadania stopnia doktora. W uzasadnieniu:

Karol Korczak uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych, w dyscyplinie ekonomia (data nadania 17.12.2012r), na podstawie pracy pt. *Uwarunkowania rozwoju cybermedycyny w polskich podmiotach wykonujących działalność leczniczą*. Jednostką promującą był Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny Uniwersytetu Łódzkiego.

3. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzam spełnienie przez Kandydata przesłanki, o której mowa w art. 229 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej posiadania w dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse. W uzasadnieniu:

Kandydat, jako główne osiągnięcia naukowe, przedstawił cykl 7 powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B. Na cykl pod tytułem: „*Nierówności społeczno-ekonomiczne w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej; wynagrodzeń oraz pomocy społecznej*” składa się pięć artykułów naukowych w języku angielskim, jeden w języku polskim i jedna publikacja w materiałach pokonferencyjnych:

- [1] Jewczak, M., Korczak, K. (2023). „*Poverty in selected European countries. A spatio-temporal analysis from 2003–2020*”, *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*, 26(3), s. 87-105;
- [2] Jewczak, M., Korczak, K. (2023). „*Measuring welfare with the use of the MIMIC approach: evidence for Poland*”, *GeoJournal* (June 2023);
- [3] Grabowski, W., Korczak, K. (2020). „*Complementing Data Gaps on Wages in the Labour Force Survey Data Set: Evidence from Poland*”, *E&M Economics and Management*, 23(3), s. 4–22;
- [4] Jewczak, M., Korczak, K. (2020). „*Poverty and Health State in Poland: Evidence From Regional Perspective*”, *Management Issues*, Vol. 18, No. 3(89), s. 49-99;
- [5] Jewczak, M., Suchecka, J., Korczak, K., Melaniuk, M. (2018). „*Spatial analysis and assessment of effectiveness of selected social services*”, *The 12th Professor Aleksander Zelias International Conference on Modelling and Forecasting of Socio-Economic Phenomena. Conference Proceedings. Cracow: Foundation of the Cracow University of Economics*, s. 190-199;
- [6] Korczak, K., Kasielska-Trojan, A., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2017). „*A computer-supported management of photographic documentation in plastic surgery - System development and its clinical application*”, *Computers in Biology and Medicine*, 86 (2017), s. 1-5;

[7] Korczak, K. (2017). „Paradoksy e-zdrowia”, *Przedsiębiorczość i zarządzanie*, 18(7.1), s. 41-53;

W/w prace powstały w latach 2017-2023. Udział Kandydata w powstanie osiągnięć o charakterze współautorskim (6/7) został określony na 50% w odniesieniu do pięciu z nich i na 40% w odniesieniu do jednego z nich. Współautorki charakter większości prac jest, w mojej opinii, zaletą – oświadczy bowiem o umiejętności pracy Kandydata w zespołach, w tym między-ośrodkowych (Uniwersytet Medyczny w Łodzi). Szkoda jedynie, że Kandydat nie wypracował do tej pory kontaktów naukowych z ośrodkami zagranicznymi. Wskazane prace zostały opublikowane w czasopismach o dobrej renomie (choć nie „z najwyższej półki” wg rankingu Academic Journal Guide, m.in. *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe* (wyd. Uniwersytet Łódzki), *GeoJournal* (wyd. Springer), *Computers in Biology and Medicine* (wyd. Elsevier), *E&M Economics and Management* (wyd. Technical University of Liberec) posiadających IF (4 prace na 7), obecnych w uznawanych bazach WoS i/lub Scopus (6/7). Tylko jeden artykuł („Paradoksy e-zdrowia”) opublikowano w czasopiśmie „Przedsiębiorczość i zarządzanie”, które nie jest indeksowane w żadnej liczącej się bazie (w roku publikacji widniało jednak na ówczesnej liście B MNiSW).

W mojej ocenie przedstawione prace tworzą spójną całość, zorientowaną na realizację celu głównego, którym jest „*identyfikacja nierówności społecznych i ekonomicznych w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej, ustalania wynagrodzeń i alokacji świadczeń pomocy społecznej*” (s. 7 autoreferatu). Cel ten jest ambitny, jasny i niebudzący wątpliwości merytorycznych. Dobrze koresponduje z tematem cyklu, który z kolei komunikatywnie nakreśla problem badawczy. Sam problem badawczy zorientowany na ustalenie nierówności społecznych i ekonomicznych jest tematem ważkim, ciągle aktualnym i wymagającym pogłębionych badań w różnych kontekstach (Autor podejmuje trzy z nich). Świadczy o tym zarówno niemalejące zainteresowanie tą tematyką w literaturze światowej, tak o charakterze czysto teoretycznym, jak i empirycznym, ale także praktyka gospodarcza i społeczna (borykająca się z negatywnymi skutkami owych nierówności). Dr K. Korczak podziela te zainteresowanie i jako pole swych eksploracji wybiera trzy obszary tematyczne, do których należą opieka zdrowotna, system wynagradzania pracowników, a także polityka społeczna, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki ubóstwa i pomocy społecznej.

Kandydat trafnie identyfikuje lukę badawczą (choć nie odwołuje się do wszystkich kluczowych publikacji swych poprzedników¹), wskazując na potrzebę redefiniowania pojęcia

¹ Vide m.in.: doi:10.34172/ijhpm.2023.7332; DOI: 10.15171/ijhpm.2016.157; DOI: [10.1007/s10198-012-0387-6](https://doi.org/10.1007/s10198-012-0387-6)

nierówności społeczno-ekonomicznych, poszukiwania nowych metod ich pomiaru i sposobów oceny. Cieszy, że samą kategorię nierówności widzi wielowymiarowo (dodam, że dziś mówi się nie tylko o nierównościach ekonomicznych, społecznych, ale i o klimatycznych²). Zatem konstrukt ten wymaga nowych podejść badawczych. Autor oferuje je w swoim cyklu, uwypuklając potrzebę agregowania danych na niższych niż regionalny poziomach, uzupełniania „klasycznych” baz informacji (jak BAEL) o nowe źródła i budowania modeli dobrobytu uwzględniających nowe zmienne (w tym latentne). W mojej ocenie szczególnie cenne w cyklu jest zestawienie problematyki zdrowia z dobrobytem ekonomicznym oraz poziomem ubóstwa, a co za tym idzie korzystaniem ze świadczeń pomocy społecznej.

Głównemu celowi naukowemu towarzyszy siedem celów szczegółowych, w tym - w mojej opinii - większość o charakterze poznawczym (prace nr: 1,2,4,5,7), jeden o charakterze metodycznym (praca nr 3) i jeden aplikacyjny (praca nr 6). Biorąc pod uwagę awansowy charakter pracy ten ostatni ma mniejsze znaczenie, choć ważne skądinąd z perspektywy ekonomii stosowanej.

Realizując badania Autor posłużył się metodami poznania naukowego właściwymi dla dyscypliny ekonomia i finanse. Z powodzeniem stosuje tak metody badań ilościowych (ankieta CAWI – praca nr 6), jak i jakościowych, choć te ostatnie w ograniczonym zakresie (wywiady, obserwacje – praca nr 7, techniki heurystyczne – praca nr 6³). Na podstawie lektury cyklu stwierdzam, że Autor zna i stosuje, w tym zaawansowane, statystyczne i ekonometryczne metody analizy zebranego materiału empirycznego. Sięga do „klasyki”, jak wielowymiarowa analiza porównawcza (praca nr 1), analiza wskaźnikowa (prace nr 4,5), odległość Hellingera (praca nr 1), ale i do stosunkowo mniej rozpowszechnionych - przynajmniej w polskiej literaturze - metod, jak mikroekonometryczne modele wielopoziomowe (MLM) - (praca nr 3), czy szczególnego typu modeli równań strukturalnych ze zmienną ukrytą (MIMIC) - (praca nr 2). Zarówno MLM, jak i MIMIC są stosowane w ekonomii relatywnie rzadko, mimo swego dużego potencjału analitycznego – stąd należy docenić wykorzystanie obu.

Dokonując generalnej oceny cyklu publikacji należy podkreślić, iż zawiera on szereg elementów wartościowych, stanowiących – w mojej opinii – wkład do badań w zakresie nierówności społeczno-ekonomicznych w ujęciu kontekstowym, w układzie

² Vide m.in.: <https://doi.org/10.1002/joom.1233> ; <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4487633>

³ Na marginesie stwierdzam, że zostały one wykorzystane w sposób szczątkowy – vide praca nr 6 i praca spoza cyklu: A. Kasielska-Trojan, K. Korczak, M. Niedzwiedzinski, B. Antoszewski, Photographic documentation in plastic surgeon's practice, Pol. Przegl. Chir. 88 (2016) 125–129;

regionalnym/przestrzennym. Przyglądając się bardziej szczegółowo pracom wchodzącym w skład cyklu zauważam następujące walory:

-praca nr 7⁴ - częściowe walory poznawcze: trafna identyfikacja i dyskusja nt. paradoksów e-zdrowia w kontekście nierówności społeczno-ekonomicznych. Praca ma charakter przeglądowy, wprowadzony do cyklu. Autor bazuje na przeglądzie literatury i odnosi wybrane paradoksy do sektora zdrowia i e-zdrowia. Choć praca nie zawiera nowych treści, ale stanowi – w moim przekonaniu – nowe ujęcie problemu;

-praca nr 6 - walory aplikacyjne: autorski prototyp i wdrożenie rozwiązania informatycznego, łagodzącego występowanie nierówności w dostępie do wybranego typu świadczeń opieki zdrowotnej, opracowany na bazie metodologii waterfall (model kaskadowy);

-praca nr 5 - walory poznawcze i metodyczne: w artykule zaprezentowano nowe, i bardziej złożone (w stosunku do klasycznej analizy koszt: korzyść) podejście do oceny efektywności usług społecznych i polityki społecznej. Istotna część analiz poświęcona została identyfikacji enklaw ubóstwa w ujęciu przestrzennym (na terenie wybranego miasta). Ponadto w pracy zaproponowano wskaźnik MIPI (Multiplikatywny Wskaźnik Intensywności Ubóstwa⁵), który pozwolił zintegrować nie tylko odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, ale także wartość otrzymanej pomocy oraz liczbę świadczeń przyznanych bezpośrednio osobom zamieszkującym określone lokalizacje (ulice miasta). Ciekawym ujęciem jest potraktowanie efektywności pomocy społecznej jako zjawiska dynamicznego, co uznaję za wkład w pogłębienie dotychczasowego stanu wiedzy;

-praca nr 1 - walory poznawcze i metodyczne: przeprowadzone badanie poszerza zakres zainteresowania kategorią ubóstwa, poprzez uwzględnienie wszystkich jego komponentów definiujących jego poziom (na bazie danych dostępnych w statystykach międzynarodowych). W tym celu zaproponowano miarę dekompozycji zmian w strukturze (URi), co pozwoliło oszacować intensywność zmian zarówno pod względem kierunku, jak i wartości. Zaproponowaną analizę łączną elementów ubóstwa oceniam jako wartościową i rzucającą nowe światło na badanie tej kategorii;

-praca nr 4 – walory poznawcze i metodyczne: zaproponowano wielowymiarową koncepcję mierników poziomu ubóstwa i stanu zdrowia (łącząc obie kategorie) poprzez wprowadzenie syntetycznych indeksów obu konstruktów. Analizowane zjawiska przedstawiono przy

⁴ Numerację przyjęto wg spisu na s. 3 niniejszej recenzji

⁵ Tłumaczenie recenzenta.

wykorzystaniu macierzy rozwoju celem określenia szans i zagrożeń w układzie przestrzennym (województw Polski);

-praca nr 3 - walor metodologiczny: wykorzystując wielopoziomowy model mikroekonometryczny zaproponowano nową metodę uzupełniania danych na temat wynagrodzeń w bazie BAEL, co umożliwiło bardziej precyzyjne spojrzenie na uwarunkowania socjo-ekonomiczne zjawiska ubóstwa. Zaproponowane podejście oceniam jako nowatorskie – umożliwi ono bowiem uzyskanie bardziej kompletnego profilu respondentów z BAEL i tym samym docelowo - pogłębienie wiedzy na temat intensywności ubóstwa. Przeprowadzone badania mogą stanowić przykład narzędzia wspomagającego polityki publiczne w zarządzaniu alokacją zasobów pomocy społecznej;

-praca nr 2 – walor metodyczny: w pracy wykorzystano modelowanie strukturalne dla wielu wskaźników i wielu przyczyn⁶ (z ang, MIMIC), które zakłada obecność zmiennej ukrytej. Badanie opiera się na danych pochodzących z badania panelowego Diagnoza Społeczna na poziomie gospodarstw domowych. Z uwagi na nieaktualny zbiór danych⁷, na którym bazuje artykuł (z 2023 roku !) praca nie ma walorów poznawczych, jedynie metodyczne. Praca wieńczy cykl publikacji i w sumie – poza zastrzeżeniem co do zbioru danych - dobrze wpisuje się swą tematyką (pomiar dobrobytu) w problematykę nierówności społeczno-ekonomicznych, w szczególności dochodowych. Cennym jest wyjście poza koncepcję well-being i uzupełnienie operacjonalizacji badanych zmiennych o zmienną latentną (pomiar subiektywnego dobrobytu w zależności od warunków społeczno-ekonomicznych i behawioralnych gospodarstw domowych).

Rekapitulując tę część recenzji pragnę wskazać na walory cyklu w postaci rozszerzenia stanu wiedzy na temat determinant nierówności społeczno-ekonomicznych, samego pojmowania tego zjawiska w kontekście sektorowym (zdrowia i pomocy społecznej), jak i sposobu jego pomiaru. Prace cechuje spójność tematyczna i rozszerzone – przynajmniej na gruncie literatury polskiej – podejście do sposobów operacjonalizacji zmiennych (jak subiektywny dobrobyt) i metod ich pomiaru (np. MIMIC, MIPI). Prace mają także walor użyteczny (co należy zauważać choć ma to mniejsze znaczenie przy pracach awansowych) - mogą wspierać proces decyzyjny na szczeblach samorządów terytorialnych i wspomagać proces planowania strategii regionalnych (celem poprawy uwarunkowań zdrowotnych lub

⁶ Tłumaczenie recenzenta.

⁷ Ostania „Diagnoza społeczna” przeprowadzona została przez zespół prof. Czapińskiego i Panka w 2015 roku.

zmniejszenia intensywności ubóstwa). Jako recenzent wskazuję jednak na pewne niedociągnięcia w postaci lokalnego (rodzimego) charakteru prowadzonych badań, braku współpracy międzynarodowej i ograniczonego zasięgu niektórych prac (nr 7 i 5).

W/w cykl publikacji uzupełniają inne prace (poza cyklu) pogrupowane w trzy nurty tematyczne (s. 20 autoreferatu), tj.: (1) Społeczne, ekonomiczne oraz technologiczne aspekty e-Zdrowia; (2) Rozwój procesu kształcenia w zakresie informatyki ekonomicznej; (3) Zastosowania metod ilościowych w analizie wybranych problemów ekonomicznych oraz społeczno-zdrowotnych. Z uwagi na ich lokalny charakter (publikacja w języku polskim, poza trzema pracami z nurtu nr 3) i brak związku z głównym nurtem badań recenzent nie koncertuje się na nich. Wartościowe wydaje się jednak to, iż – w wielu przypadkach – prace te powstały w efekcie realizowanych projektów, jako prace zespołowe, wieloosrodkowe.

4. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzam spełnienie przez Kandydata przesłanki, o której mowa w art. 229 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej wykazania się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. W uzasadnieniu:

Kandydat do stopnia prowadził badania we współpracy (poza rodzimym Wydziałem) z innymi ośrodkami naukowymi, zlokalizowanymi w Polsce. Był to Instytut Ekspertyz Ekonomicznych i Finansowych w Łodzi (IEEiF), Narodowy Instytut Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie i Uniwersytet Medyczny w Łodzi.

Współpraca Kandydata z IEEiF (a w zasadzie praca - Kandydat zatrudniony jest tam na stanowisku adiunkta) realizowana jest od 2021 roku i dotyczy tematyki bezpieczeństwa systemów opartych na blockchain, wykorzystania sztucznej inteligencji w przetwarzaniu i analizie treści akt sądowych oraz sprawozdań finansowych, badania skuteczności informatycznych projektów wdrożeniowych oraz badania zjawiska odwróconego łańcucha dystrybucji leków w kontekście ekonomicznego wpływu na podmioty biorące udział w obrocie farmaceutycznym i interesy fiskalne państwa. Efektami tego zaangażowania jest jedna publikacja i towarzyszące jej wystąpienie konferencyjne:

- publikacja z afiliacją IEEF: Baranowski, P., Korczak, K. (2022). „*Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain*”, Prokuratura i Prawo nr 5 (2022), s. 30-51;
- udział w IX Konferencji Naukowej pt. „Wiedza i Technologie Informatyczne w Kreowaniu Przedsiębiorczości”, Częstochowa, 2022, organizator: Politechnika Częstochowska oraz

Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej, tytuł referatu: „*Bezpieczeństwo i mechanizmy konsensusu w systemach blockchain*” (Współautor: P. Baranowski).

Z kolei współpraca z Narodowym Instytutem Kardiologii im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie dotyczyła projektu pt. „*Długość trwania życia oraz umieralność według przyczyn polskich elit i osób powszechnie znanych*”, realizowanego w latach 2019-2022. Efekty działalności w tym projekcie dokumentują jedna publikacja i jedno wystąpienie konferencyjne:

-publikacja: Simon, J., Małek, Ł., Śliwczyński, A., Śmigielski, W., Korczak, K., Drygas, W. (2020). „*Football spectatorship and selected acute cardiovascular events: lack of a population scale association in Poland*”, *Kardiologia Polska*, 78(11) (2020), s. 1148-1155;

- udział w Konferencji Naukowej pt. „*Kardiologia prewencyjna 2019*”, Krakow, 2019, organizator: Polskie Towarzystwo Kardiologiczne, tytuł referatu: „*Długość trwania życia oraz struktura umieralności według przyczyn polskich sportowców na tle pozostałych elit polskiego społeczeństwa*” (Współautorzy: W. Śmigielski, A. Cicha-Mikołajczyk, A. Piwońska, J. Piwoński, W. Drygas).

Rezultatem tej współpracy jest także autorski algorytm pobierający dane z encyklopedii internetowej (efekt wdrożeniowy).

Ponadto w roku 2011 (a więc krótko przed uzyskaniem stopnia doktora) Kandydat podjął współpracę z Uniwersytetem Medycznym w Łodzi, realizując projekt własny pt. „*Elektroniczna Klinika*”. Kooperacja ta trwała do 2013 roku i zaowocowała powstaniem pracy nr 6 z cyklu oraz artykułu:

Kasielska-Trojan, A., Korczak, K., Niedźwiedziński, M., Antoszewski, B. (2016). „*Photographic documentation in plastic surgeon's practice*”, *Polish Journal of Surgery*, Vol. 88, Issue 3, s. 125-129.

Efektom tej współpracy jest także osiągnięcie wdrożeniowe w postaci autorskiego systemu PRESsPhoto, wykorzystywanego do zarządzania fotograficzną dokumentacją medyczną pacjentów danej kliniki. W/w wdrożenie było prezentowane na dwóch konferencjach naukowych:

-The 1st International Scientific Conference on: Interdisciplinarity of Health and Healthcare, Łódź, 2019, organizator: Uniwersytet Łódzki, tytuł referatu: „*A computersupported management of the photographic documentation in plastic surgery - system development and its clinical application*” (Współautorzy: A. Kasielska-Trojan, B. Antoszewski).

-XVI Zjazd Polskiego Towarzystwa Chirurgii Plastycznej, Rekonstrukcyjnej i Estetycznej, Lublin, 2017, tytuł referatu: „*Autorski program do przechowywania dokumentacji*”

fotograficznej w praktyce chirurga plastyka” (Współautorzy: A. Kasielska-Trojan, B. Antoszewski).

Podsumowując ten wątek recenzji stwierdzam, iż Kandydat podejmuje współpracę naukowo-badawczą raczej lokalnie (Łódź, Warszawa), koncentrując się na badaniach z zakresu informatyki ekonomicznej. Efekty tych prac są zadowalające, choć od kandydata do stopnia doktora habilitowanego oczekiwałabym także rozwinięcia współpracy międzynarodowej. Brak staży zagranicznych jest, w mojej ocenie, słabością recenzowanego dorobku.

5. Pozostały dorobek (dydaktyczny, organizacyjny, popularyzatorski)

Na podstawie lektury doręczonej dokumentacji stwierdzam, iż Habilitant jawi się jako osoba zaangażowana w życie macierzystej Uczelni oraz regionu: promuje magistrantów (w tym nagrodzonych w konkursach ogólnopolskich), pomaga promować doktorantów, organizuje konferencje naukowe i sam na nie jeździ (łącznie 41 wystąpień, w tym 27 po doktoracie), bierze udział w projektach badawczych i edukacyjnych, pełni funkcje organizacyjne, popularyzuje naukę i współpracuje z otoczenie społeczno-gospodarczym. Dorobek ten oceniam pozytywnie.

6. Podsumowanie i konkluzja

Podsumowując dorobek Kandydata i odnosząc go do kryteriów wymaganych do awansu na stopień doktora habilitowanego, stwierdzam, że:

- cykl publikacji przedstawiony jako główne osiągnięcie naukowe zawiera znaczący wkład do dyscypliny ekonomia i finanse;

- warsztat badawczy Autora jest dojrzały – prace z cyklu prezentują wyniki rzetelnie przeprowadzonych badań empirycznych;

-Kandydat rozwinął współpracę z innymi ośrodkami badawczymi, a efekty tej współpracy są zadowalające;

Ponadto, w uzupełnieniu:

-prace z cyklu mogą mieć istotne znaczenie dla praktyki gospodarczej (relatywizując do czasu ich wydania);

-dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Kandydata oceniam pozytywnie.

W związku z powyższym popieram wniosek dr Karola Korczaka o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

10