

UCHWAŁA

z dnia 28 listopada 2024 roku

komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Tomaszowi Banachowi stopnia naukowego doktora habilitowanego, zawierająca opinię w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

Komisja habilitacyjna w składzie:

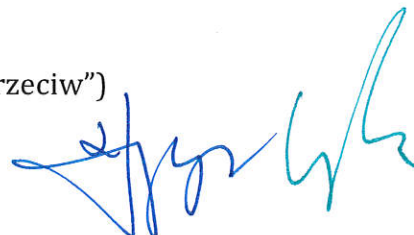
1. prof. dr hab. Dariusz Szpopper – Uniwersytet Pomorski w Słupsku - przewodniczący komisji,
2. dr hab. Renata Magdalena Kamińska, prof. UKSW - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – recenzent,
3. ks. prof. dr hab. Franciszek Longchamps de Bérier – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie – recenzent,
4. prof. dr hab. Mirosław Sadowski – Uniwersytet Wrocławski – recenzent,
5. dr hab. Jacek Wiewiorowski, prof. UG – Uniwersytet Gdański – recenzent,
6. dr hab. Bartosz Wojciechowski, prof. UŁ - członek komisji,
7. dr hab. Marek Wasiński, prof. UŁ - sekretarz komisji

powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawne postanowieniem nr 35/ST/2024 z 17 maja 2024 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Tomasza Banacha z 12 lutego 2024 roku

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024.1571 t.j.)

po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz po przedstawieniu recenzji przez: dr. hab. Renatę Magdalenę Kamińską, ks. prof. dr. hab. Franciszka Longchamps de Bérier, prof. dr. hab. Mirosława Sadowskiego oraz przez dr. hab. Jacka Wiewiorowskiego, a także po przedstawieniu stanowisk przez pozostałych członków Komisji habilitacyjnej: prof. dr. hab. Dariusza Szpopera, dr. hab. Marka Wasińskiego oraz przez dr. hab. Bartosza Wojciechowskiego

w głosowaniu jawnym (przy 6 głosach „za” oraz 1 głosie „przeciw”)



wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Banachowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

UZASADNIENIE

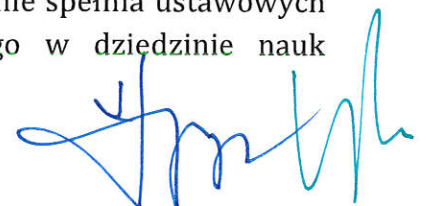
1. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dr Tomasz Banach jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, na którym uzyskał w 2001 roku dyplom magistra administracji oraz absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, na którym uzyskał w 2006 roku dyplom magistra prawa. Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Habilitant uzyskał w 2009 roku stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, po przedstawieniu rozprawy pt. „Rzymska tradycja prawna w ideologii obozu narodowego Polski międzywojennej”. Komisja habilitacyjna stwierdziła zatem, że dr Tomasz Banach spełnił warunek określony w art. 219 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Monografia: T. Banach, „Res publica est res populi. Myśl polityczno-prawna Marka Tulliusza Cyncerona”, Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego 2023 została wskazana przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe, które stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że monografia została opublikowana w wydawnictwie, które spełnia warunki określone w art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym: dr hab. Renata Magdalena Kamińska, ks. prof. dr hab. Franciszek Longchamps de Bérier, prof. dr hab. Mirosław Sadowski oraz dr hab. Jacek Wiewiorowski przedłożyli pisemne recenzje wskazanego wyżej osiągnięcia naukowego. W recenzjach sporządzonych przez: dr. hab. Renatę Magdalenę Kamińską, ks. prof. dr. hab. Franciszka Longchamps de Bérier oraz prof. dr. hab. Mirosława Sadowskiego zawarte zostały konkluzje, że osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitanta spełnia ustawowe przesłanki ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

W recenzji sporządzonej przez dr. hab. Jacka Wiewiorowskiego zawarta została konkluzja, że osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitanta nie spełnia ustawowych przesłanek ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.



W toku kolokwium habilitacyjnego w dniu 28 listopada 2024 roku recenzenci przedstawili i podtrzymali główne wnioski swoich recenzji.

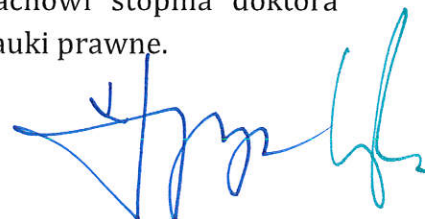
Recenzenci swoje wnioski z recenzji podtrzymali podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej zwołanego na dzień 28 listopada 2024 roku w celu podjęcia niniejszej uchwały. W toku tego posiedzenia wypowiedzieli się także pozostali członkowie komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Dariusz Szpoper, dr hab. Marek Wasiński oraz dr hab. Bartosz Wojciechowski.

We wnioskach z recenzji przedstawionych w toku kolokwium habilitacyjnego oraz w toku dyskusji podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej, które zostało zwołane po zakończeniu kolokwium, recenzenci i pozostali członkowie komisji przedstawili uwagi aprobujące oraz krytyczne wobec przedmiotowej monografii. Przebieg dyskusji został szczegółowo przedstawiony w protokołach obu posiedzeń komisji habilitacyjnej.

3. We wnioskach z recenzji przedstawionych w toku kolokwium habilitacyjnego oraz w toku dyskusji podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej, które zostało zwołane po zakończeniu kolokwium, recenzenci i pozostali członkowie komisji habilitacyjnej odnieśli się także do warunku nadania stopnia doktora habilitowanego określonego w art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Stanowi on, że stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Przebieg dyskusji został szczegółowo przedstawiony w protokołach obu posiedzeń komisji habilitacyjnej.

4. Po wysłuchaniu kolokwium habilitacyjnego, zapoznaniu się z treścią konkluzji zawartych w recenzjach oraz po dyskusji, komisja habilitacyjnej uznała, że osiągnięcie naukowe oraz aktywność naukowa dr. Tomasza Banacha spełniają warunki określone w, odpowiednio, art. 219 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uzasadnia to wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Tomaszowi Banachowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Ponieważ Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania, komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie jawne nad uchwałą zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Banachowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.



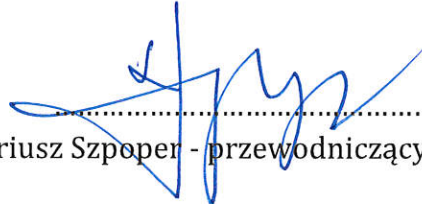
W głosowaniu uzyskano następujący wynik:

- „za” - 6 głosów: dr hab. Renata Magdalena Kamińska, ks. prof. dr hab. Franciszek Longchamps de Bériet, prof. dr hab. Mirosław Sadowski, prof. dr hab. Dariusz Szpoper, dr hab. Marek Wasiński, dr hab. Bartosz Wojciechowski

- „przeciw” - 1 głos: dr hab. Jacek Wiewiorowski.

Zatem komisja habilitacyjna większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Banachowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Członkowie komisji habilitacyjnej zostali zapoznani z treścią uchwały przed jej podpisaniem przez przewodniczącego oraz sekretarza.



prof. dr hab. Dariusz Szpoper - przewodniczący Komisji



dr hab. Marek Wasiński - sekretarz Komisji