

UCHWAŁA
z dnia 18 stycznia 2024 roku

Komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Michałowi Rupniewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego, zawierająca opinię w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

Komisja habilitacyjna w składzie:

1. prof. dr hab. Marek Piechowiak - SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie - przewodniczący Komisji,
2. dr hab. Jadwiga Potrzeszcz, prof. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie – recenzent,
3. prof. dr hab. Mirosław Sadowski - Uniwersytet Wrocławski – recenzent,
4. prof. dr hab. Marek Adam Smolak - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – recenzent,
5. prof. dr hab. Adam Aleksander Sulikowski - Uniwersytet Wrocławski – recenzent,
6. dr hab. Łukasz Jan Korporowicz, prof. Uniwersytetu Łódzkiego - członek Komisji,
7. dr hab. Marek Wasiński, prof. Uniwersytetu Łódzkiego - sekretarz Komisji

w posiedzeniu Komisji habilitacyjnej nie wziął udziału prof. dr hab. Adam Aleksander Sulikowski.

powołana przez Komisję Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawne postanowieniem nr 18/ST/2023 z dnia 31 marca 2023 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Michała Rupniewskiego z dnia 30 grudnia 2022 roku

działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2023.742 t.j.)

po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego oraz po przedstawieniu recenzji przez: dr. hab. Jadwigę Potrzeszcz, prof. dr. hab. Mirosława Sadowskiego, prof. dr. hab. Marka Adama Smolaka, po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej głównych wniosków recenzji nieobecnego prof. dr. hab. Adama Aleksandra

Sulikowskiego, a także po przedstawieniu stanowisk przez pozostałych członków Komisji habilitacyjnej: prof. dr. hab. Marka Piechowiaka, dr. hab. Łukasza Jana Korporowicza i dr. hab. Marka Wasińskiego

w głosowaniu jawnym (przy 5 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”)

wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Rupniewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne

UZASADNIENIE

1. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dr Michał Rupniewski jest absolwentem Instytutu Filozofii Uniwersytetu Łódzkiego, na którym uzyskał dyplom licencjata oraz absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, na którym uzyskał dyplom magistra prawa. Na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego Habilitant uzyskał w 2014 roku stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo, po przedstawieniu rozprawy pt. „Prawo jako narzędzie sprawiedliwej kooperacji w społeczeństwie demokratycznym. Filozofia polityczna Johna Rawlsa z perspektywy prawniczej”. Komisja habilitacyjna stwierdziła zatem, że dr Michał Rupniewski spełnił warunek określony w art. 219 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Monografia: M. Rupniewski, „Human Dignity and the Law: A Personalist Theory”, Abington and New York, Routledge 2022 została wskazana przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe, które stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Komisja habilitacyjna stwierdziła, że monografia została opublikowana w wydawnictwie, które spełnia warunki określone w art. 219 ust. 1 pkt 2a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym: dr hab. Jadwiga Potrzebacz, prof. dr hab. Mirosław Sadowski, prof. dr hab. Marek Adam Smolak oraz prof. dr hab. Adam Aleksander Sulikowski przedłożyli pisemne recenzje wskazanego wyżej osiągnięcia naukowego. W recenzjach sporządzonych przez: dr. hab. Jadwigę Potrzebacz, prof. dr. hab. Marka Adama Smolaka oraz prof. dr. hab. Adama Aleksandra Sulikowskiego zawarte zostały konkluzje, że osiągnięcie naukowe wskazane przez Habilitanta spełnia ustawowe przesłanki ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. W recenzji sporządzonej przez prof. dr. hab. Mirosława Sadowskiego zawarta została konkluzja, że osiągnięcie naukowe wskazane

przez Habilitanta nie spełnia ustawowych przesłanek ubiegania się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

W toku kolokwium habilitacyjnego w dniu 18 stycznia 2024 roku recenzenci przedstawili główne wnioski z recenzji. Główne wnioski recenzji nieobecnego prof. dr. hab. Adama Aleksandra Sulikowskiego zostały przedstawione przez Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej.

Obecni recenzenci swoje wnioski z recenzji podtrzymali podczas posiedzenia Komisji habilitacyjnej zwołanego na dzień 18 stycznia 2024 roku w celu podjęcia niniejszej uchwały. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej ponownie przedstawił główne wnioski recenzji prof. dr. hab. Adama Aleksandra Sulikowskiego.

W toku tego posiedzenia wypowiedzieli się także pozostali członkowie komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Marek Piechowiak, dr hab. Łukasz Jan Korporowicz oraz dr hab. Marek Wasiński.

We wnioskach z recenzji przedstawionych w toku kolokwium habilitacyjnego oraz w toku dyskusji podczas posiedzenia Komisji habilitacyjnej, które zostało zwołane po zakończeniu kolokwium w celu podjęcia niniejszej uchwały, recenzenci i pozostali członkowie Komisji przedstawili uwagi aprobujące, polemiczne, a także krytyczne wobec przedmiotowej monografii.

Wszyscy członkowie Komisji habilitacyjnej byli zdania, że monografia dr. Michała Rupniewskiego dotyczy problematyki nadającej się do ujęcia w formie monografii habilitacyjnej. Osiągnięcie uznane zostało za metodologicznie satysfakcjonujące, a jego struktura za odpowiednią. Większość członków Komisji stwierdziła, że pod względem merytorycznym osiągnięcie może być uznane za oryginalne, zawiera wiele interesujących wątków, stoi na zadawalającym poziomie naukowym oraz otwiera drogę do głębszej dyskusji na temat struktury moralnej rozstrzygnięć sądów oraz innych organów ochrony prawnej. Niektórzy członkowie Komisji habilitacyjnej podkreślili, że książka dr. Michała Rupniewskiego stoi na wysokim poziomie naukowym, została napisana bardzo dobrym językiem angielskim, stanowi dzieło w całości przemyślane i umiejętnie skomponowane, co świadczy o dojrzałości naukowej Autora.

Uwagi polemiczne dotyczyły zasadności przyjęcia przez Habilitanta, że zaproponowana przezeń personalistyczna teoria statusowa ma charakter kosmopolityczny oraz rozwiewa fundamentalne wątpliwości interpretacyjne dotyczące rozumienia godności człowieka w prawie. Zwrócono również uwagę na to, że niektóre twierdzenia Habilitanta dotyczące możliwości wykorzystania personalistycznej teorii statusowej przez sądy są zbyt mało realistyczne.

Niektórzy członkowie Komisji wskazali ponadto, że Habilitant nie przeprowadził kwerendy źródłowej w sposób wystarczająco staranny. Ich zdaniem dr Michał Rupniewski nie powołał i nie odniósł się do dorobku doktryny, zwłaszcza doktryny polskiej, która mogłaby i powinna była wpłynąć na ugruntowanie, osłabienie lub odrzucenie niektórych założeń oraz poglądów przedstawionych w książce. W związku z tym, niektórzy członkowie Komisji wyrazili swe wątpliwości w przedmiocie oryginalności osiągnięcia wskazanego przez Habilitanta oraz wątpliwości dotyczące adekwatności osiągnięcia na gruncie polskiego dyskursu o godności osoby ludzkiej. Niektórzy członkowie Komisji zwrócili również uwagę na potrzebę jaśniejszego i krytycznego ukazania przez Habilitanta przyjętych przezeń założeń.

3. Członkowie Komisji habilitacyjnej odnieśli się także do warunku nadania stopnia doktora habilitowanego określonego w art. 219 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

W wystąpieniach wszyscy członkowie Komisji stwierdzili, że dr Michał Rupniewski spełnił warunek istotnej aktywności naukowej w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu. Aprobująco oceniono dorobek naukowy Habilitanta w anglosaskim dyskursie naukowym oraz jego aktywny udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne dr. Michała Rupniewskiego zostały uznane za adekwatne do etapu jego kariery naukowej. Zwrócono w tym kontekście uwagę na istotną aktywność Habilitanta na macierzystej uczelni oraz poza nią. Członkowie Komisji stwierdzili zatem, że aktywność naukowa dr. Michała Rupniewskiego zasługuje na pozytywną ocenę, a przesłanka aktywności naukowej w więcej niż jednym ośrodku została spełniona.

4. Wszystkie przedstawione wyżej argumenty, wzięte łącznie pod uwagę, pozwoliły Komisji habilitacyjnej uznać, że osiągnięcie naukowe oraz aktywność naukowa dr. Michała Rupniewskiego spełniają warunki określone w, odpowiednio, art. 219 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uzasadnia to wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Michałowi Rupniewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Ponieważ Habilitant nie złożył wniosku o przeprowadzenie tajnego głosowania, Komisja habilitacyjna przeprowadziła głosowanie jawne nad uchwałą zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Rupniewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

W głosowaniu uzyskano następujący wynik:

- „za” - 5 głosów: dr hab. Jadwiga Potrzeszcz, prof. dr hab. Marek Adam Smolak, dr hab. Łukasz Jan Korporowicz, prof. dr hab. Marek Piechowiak, dr hab. Marek Wasiński;
- „przeciw” - 1 głos: prof. dr hab. Mirosław Sadowski.

Zatem Komisja habilitacyjna większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Rupniewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Członkowie Komisji habilitacyjnej zostali zapoznani z treścią uchwały przed jej podpisaniem przez Przewodniczącego oraz Sekretarza.



.....
prof. dr hab. Marek Piechowiak - przewodniczący Komisji



.....
dr hab. Marek Wasiński - sekretarz Komisji